



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5883/2020
20.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Биљана Пејовић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Владимир Копања, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 1353/20 од 25.06.2020. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 1353/20 од 25.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 2330/2019 од 02.12.2019. године, одбијен је примарни тужбени захтев којим је тужила тражила да се утврди да је ништав уговор о доживотном издржавању оверен пред Основним судом у Новом Саду дана 26.04.2011. године под бр. Р2.2018/11 и наложи РГЗ Катастру непокретности Нови Сад да по правноснажности пресуде изврши брисање уписа права својине тужене на стану број ..., површине 44,46 м², у ..., улица ..., који се налази у саставу више стамбене зграде изграђене на парцели број ..., уписане у ЛН ... КО ..., а исти се проглашава без правног дејства. Одбијен је и евентуални тужбени захтев којим је тражено да се поништи предметни уговор о доживотном издржавању, а тужила је обавезана да туженој накнади трошкове поступка од 75.000,00 динара са каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 1353/20 од 25.06.2020. године, ставом првим изреке одбијена је жалба тужиље и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке захтев тужиље за накнаду трошкова жалбеног поступка је одбијен.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужила је изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао благовременост изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14), и нашао да је ревизија неблагоприятна.

Према члану 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Адвокату Биљани Пејовић, која је тужиљу заступала у поступку пред нижестепеним судовима, побијана другостепена пресуда уручена је 07.07.2020. године. Против наведене пресуде тај адвокат је 07.08.2020. године препоручено изјавио ревизију.

Како је рок за изјављивање ревизије од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, истекао 06.08.2020. године (четвртак), ревизија тужиље је неблаговремена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић