



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4862/2019
04.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле „Војвођанска банка“ А.Д. из Новог Сада, чији је пуномоћник Биљана Пантић Пиља, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Душанка Ђапић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3900/18 од 09.05.2019. године, на седници одржаној 04.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета Основног суда у Сомбору П 892/16, Апелационом суду у Новом Саду, ради допуне поступка.

Образложење

Основни суд у Сомбору, пресудом П 892/16 од 11.06.2018. године, укинуо је у целисти решење о извршењу Основног суда у Сомбору Ив 715/2015 од 04.12.2015. године (став први изреке) и делимично усвојио тужбени захтев тужиоца (став други изреке), тако што је обавезао туженог да исплати тужиоцу износ од 2.220.510,13 динара, са законском затезном каматом на износ од 1.749.907,69 динара, почев од 03.11.2015. године до коначне исплате (став трећи изреке). Обавезао је туженог да накнади тужиоцу трошкове извршног и парничног поступка у износу од 261.503,39 динара, са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до коначне исплате (став четврти изреке). Одбио је део тужбеног захтева тужиоца за исплату преко досуђеног износа до траженог износа од 2.646.670,20 динара са законском затезном каматом од 03.11.2015. године до коначне исплате и део за исплату законске затезне камате на трошкове парничног поступка од дана пресуђења до дана извршности пресуде (став пети изреке).

Апелациони суд у Новом Саду, пресудом Гж 3900/18 од 09.05.2019. године, делимично је усвојио жалбу туженог, делимично одбио, тако што је побијати усвајајући део пресуде Основног суда у Сомбору П 892/16 од 11.06.2018. године у тужбеном захтеву и о трошковима поступка из става трећег и четвртог изреке преиначио и обавезао туженог да уместо износа од 220.510,13 динара, са законском затезном каматом на износ од 1.749.907,69 динара, почев од 03.11.2015. године до исплате, тужилци исплати износ од 18.436,65 евра, са законском затезном каматом на износ од 14.529,29 евра почев од 03.11.2015. године до исплате, све у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате и одбио

захтев тужиље да јој тужени накнади трошкове извршног и првостепеног поступка преко износа од 247.661,89 динара, са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате, а потврдио у преосталом побијаном непреиначеном делу одлуке о трошковима поступка (став први изреке). Одбио је захтев туженог за накнаду трошкова поступка по жалби (став други изреке).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио посебну ревизију.

Тужиља је поднела одговор на ревизију.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији туженог.

Одредбом члана 362. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14 и 87/18) је прописано да, грешке у именима и бројевима, као и друге очигледне грешке у писању и рачунању, недостатке у облику и несагласност преписа пресуде са изворником пресуде исправиће председник већа. Одредбом става 2. овог члана, да, исправљање ће да се изврши посебним решењем и унеће се на крају изворника пресуде, а странкама се доставља оверени препис решења. Одредбом члана 385. ЗПП је прописано, да, ако у члану 383. и 384. овог закона није другачије прописано, одредбе о главној расправи пред првостепеним судом (члан 310. до 335.), као и одредбе члана 67, 70, 202, члана 336. до 345, члана 352. до 354, члана 356. до 358. и члана 362. овог закона сходно се примењују и на расправу и поступак пред другостепеним судом.

Како је ставом трећим изреке првостепене пресуде обавезан тужени да исплати тужиљи износ од 2.220.510,13 динара, а у ставу првом изреке другостепене пресуде наводи да „тужени обавезује да уместо износа од 220.510,13 динара, очигледно је дошло до грешке у писању износа од стране другостепеног суда, тако што уместо износа од „2.220.510,13 динара“ стоји „220.510,13 динара“.

Стога се списи предмета враћају другостепеном суду ради отклањања очигледне грешке у писању бројева.

Кад другостепени суд отклони очигледну грешку у писању бројева, доставиће списе предмета Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић