



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1394/2021
25.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Емир Калић, адвокат из ..., против туженог ЈП "Скијалишта Србије" из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Новом Пазару за делегацију надлежности, у седници већа одржаној 25.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Основни суд у Рашкој **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за поступање у предмету Основног суда у Новом Пазару П 1469/20.

Образложење

Основни суд у Новом Пазару, уз допис од 10.02.2021. године, захтевао је делегацију другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда П 1469/20, а као разлог за делегацију навео је да је тужилац у назначеном предмету АА, судија тог суда.

Одлучујући о поднетом захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. став 7. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По оцени Врховног касационог суда, постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, с обзиром да је тужилац судија Основног суда у Новом Пазару, коме је тужба поднета, па је за поступање у овом предмету одредио надлежност Основног суда у Рашкој.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић