



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1397/2021
03.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драгомир Мрдаљ, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Првог основног суда у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, ради дуга, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 03.03.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ захтев Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари.

О б р а з л о ж е њ е

Пред Првим основним судом у Београду у току је парнични поступак П 51073/20 по тужби тужиоца АА из ... против тужене Републике Србије, Првог основног суда у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, ради дуга.

Први основни суд у Београду је поднео захтев заведен по пословним бројем П 51073/20 од 25.01.2021. године за одређивање другог стварно надлежног суда у смислу члана 62. став 1. ЗПП, наводећи као разлоге за делегацију да се тужбом потражује камата на износ накнаде браниоцу по службеној дужности, а да из реферата тужбе произлази да је основ за дуговање незаконит и неправилан рад Првог основног суда у Београду.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда у овој правној ствари, на основу члана 62. ЗПП, Врховни касациони суд је оценио да је предлог основан.

Наиме, према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други важни разлози.

На основу ове одредбе може бити одређено поступање другог стварно надлежног суда, ако суд који је по закону месно надлежан није у могућности да поступа (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По налажењу Врховног касационог суда у овој правној ствари нису испуњени услови из члана 62. ЗПП, за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, јер разлози изнети у захтеву не указују да је очигледно да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, нити указују да постоје други оправдани разлози за одређивање надлежности другог стварно надлежног суда, због чега је и одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић