



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 662/2021
24.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић, Гордане Комненић, Бисерке Живановић и Божидара Вујичића, чланова већа, у правној ствари тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЋЋ и ЕЕ, свих из ..., чији је заједнички пуномоћник Ђорђе Бендић, адвокат из ..., против туженог ЖЖ из ..., чији је пуномоћник Марко Благотић, адвокат из ..., ради утврђења постојања права службености пролаза по тужби и противтужби, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 828/20 од 15.09.2020. године, у седници одржаној 24.02.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 828/20 од 15.09.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 828/20 од 15.09.2020. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Прибоју П 23/2018 од 02.04.2019. године, ставом првим изреке одбијен је тужбени захтев којим су тужиоци тражили да се утврди према туженом-противтужиоцу да су тужиоци на основу одржаја стекли право сталне службености пролаза са свим врстама моторних возила делом послужне парцеле туженог кат.парц. бр. .. уписане у лист непокретности број .. КО ..., који део парцеле се простире уз границу кат.парц. бр. .. у мерама и границама ближе наведеним у овом ставу изреке, а који пут служи тужиоцима за прилаз до породичних кућа које се налазе на повласним парцелама тужилаца ближе означеним у овом ставу изреке. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 828/20 од 15.09.2020. године, ставом првим изреке жалба тужилаца је одбијена и првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова поступка поводом изјављене жалбе.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци су благовремено изјавили ревизију, због погрешне примене материјалног права, с тим што су предложили да се ревизија сматра изузетно дозвољеном (члан 404. ЗПП).

Ценећи испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије, Врховни касациони суд је имао у виду да из навода ревизије тужилаца не произилази да постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса, односно правних питања у интересу равноправности грађана, а не постоји ни потреба новог тумачења права, као ни неуједначена судска пракса, па имајући ово у виду, као и да се у конкретном случају ради о парници ради утврђења постојања права службености пролаза, у којима одлука о основаности тужбеног захтева и примена материјалног права, зависи од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном случају, на основу чега овај суд даље налази да нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП, па је у складу с тим и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења постојања права службености пролаза поднета је 08.04.2014. године, а тужиоци су у тужби вредност предмета спора означила износом од 100.000,00 динара.

Наиме, у конкретној правној ствари се ради о имовинско-правном спору у коме се тужбени захтев односи на неновчано потраживање, а тужиоци су у тужби као вредност предмета спора означили 100.000,00 динара, који износ не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија недозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**