



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 952/2019**  
**20.01.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Бранка Станић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужила АА из ... и ББ из ..., чији је пуномоћник Мирољуб Стевановић, адвокат из ..., против тужене ВВ из ..., чији је пуномоћник Гордана Анђелић Бинић, адвокат из ..., ради редукације уговора о поклону, одлучујући о ревизији тужила изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2106/18 од 08.11.2018. године, у седници одржаној 20.01.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужила изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2106/18 од 08.11.2018. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужила изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2106/18 од 08.11.2018. године.

Туженој се не досуђују трошкови одговора на ревизију.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Крушевцу П 1448/17 од 22.12.2017.године, је одбијен тужбени захтев тужила којим су тражили да се утврди да је повређено њихово право на нужном законском наследном делу и да се уговор о поклону оверен под бројем Ов ../2013 од 25.01.2013.године редукује тако што ће се утврдити да тужиле имају право сусвојине по основу наслеђа на идеалном делу од по 1/6 дела на непокретности која је предмет уговора о поклону: и то дела породичне стамбене зграде која се налази до улице ..., а која се састоји од собе величине 15,75 м<sup>2</sup> на јужној страни, кухиње од 13,30 м<sup>2</sup>, предсобља од 1,60 м<sup>2</sup>, купатила од 4,30 м<sup>2</sup>, као и део подрума површине 10 м<sup>2</sup>, спратности ПО+ПР, уписане под редним бројем .. у листу непокретности број .. КО ..., на кп. .. КО ..., као и да су кориснице кп.бр. .. КО ... на којој се објекти налазе, заједно са сестром покојног ГГ, ДД, што је тужена ВВ из ... дужна да призна и трпи и да се без њене посебне сагласности и присуства изврши укњижба наведеног својинског права тужила у јавним књигама код надлежне Службе за катастар непокретности у Крушевцу, а све у року од 15 дана. Обавезане су тужиле да туженој на име трошкова парничног поступка исплате износ од 103.500,00 динара у року од 15 дана са законском затезном каматом од извршности пресуде па до коначне исплате.

Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Гж 2106/18 од 08.11.2018.године, одбио као неосноване жалбе тужиља и потврдио је првостепену пресуду.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиље су благовремено изјавиле ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да Врховни касациони суд о ревизији одлучи на основу члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14) због разматрања правних питања од општег интереса и ради уједначавања судске праксе.

Тужена је поднела одговор на ревизију захтевајући трошкове његовог састава.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер утврђивање нужног дела представља чињенично питање сваког конкретног спора.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине на нужни део поднета је 11.06.2014. године. Вредност предмета спора је 100.000.00 динара.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова састава одговора на ревизију јер ти трошкови нису били ни нужни ни неопходни за одлучивање о овом правном леку (члан 154. став 1. ЗПП).

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић