



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 665/2020  
03.12.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца регистровано Пољопривредно газдинство АА из ..., чији је пуномоћник Ана Ђорић, адвокат из ..., против тужене „Opportunity banka“ АД Нови Сад, ради утврђења и исплате, одлучујући о сукобу месне надлежности између Првог основног суда у Београду и Основног суда у Новом Саду, у седници одржаној 03.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету месно је **НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

**Образложење**

Решењем П 30259/20 од 31.07.2020. године, Први основни суд у Београду огласио се месно ненадлежним за поступање у овој парници и по правноснажности решења предмет је доставио Основном суду у Новом Саду као стварно и месно надлежном.

Основни суд у Новом Саду није прихватио месну надлежност и дописом П 27494/2020 од 19.11.2020. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Одлучујући о сукобу месне надлежности у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11...87/18), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Први основни суд у Београду.

Тужба ради утврђења и исплате поднета је 22.07.2020. године Основном суду у Новом Саду. Уз тужбу је приложен уговор о кредиту закључен 25.05.2016. године између парних странака, којим је у члану 14. прописано да уговорне стране за случај спора уговарају надлежност суда у Новом Саду. С обзиром на наведено, Први основни суд у Београду огласио се месно ненадлежним за поступање у овој парници, у смислу чл. 65. и 40. став 2. ЗПП.

Како је предмет спора у овој парници утврђење ништавости дела одредбе члана 1. Уговора о кредиту од 25.05.2016. године и исплата на име стицања без основа, то не постоји искључива месна надлежност суда, па се Први основни суд у Београду није

могао огласити месно ненадлежним по службеној дужности, а тужени није истакао приговор месне ненадлежности у смислу члана 19. став 3. и 4. ЗПП. У случају споразума о месној надлежности, суд се такође не може по службеној дужности огласити месно ненадлежним већ по приговору туженог о ненадлежности суда, што произилази из члана 65. став 4. ЗПП, којим је прописано да исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности. С обзиром на наведено, за поступање у овом предмету месно је надлежан Први основни суд у Београду.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. став 1. ЗПП.

**Председник већа - судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић