



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 722/2020
25.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против туженог ХК „Андријашевић“ ДОО, са седиштем у Руми, чији је пуномоћник Љубица Жикић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости одлуке о избору директора, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Новом Саду и Вишег суда у Новом Саду, у седници одржаној 25.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Вишег суда у Новом Саду П1 29/2020 Апелационом суду у Новом Саду, ради решавања сукоба надлежности.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу против туженог Основног суда у Новом Саду дана 27.07.2020. године, ради утврђења да је апсолутно ништава одлука туженог којом је тужилац именован на функцију директора туженог.

Решењем П1 1507/2020 од 12.10.2020. године, Основни суд у Новом Саду, огласио се стварно ненадлежним и списе доставио Вишем суду у Новом Саду, позивајући се на одредбу члана 23. Закона о уређењу судова. Том одредбом је прописано да Виши суд, између осталог, суди у споровима поводом избора и разрешења органа правних лица ако није надлежан други суд.

Виши суд у Новом Саду није прихватио стварну надлежност, већ је дописом П1 29/2020 од 11.12.2020. године, предмет доставио Врховном касационом суду, ради решавања насталог сукоба надлежности.

По оцени Врховног касационог суда, за решавање сукоба надлежности између Основног суда у Новом Саду и Вишег суда у Новом Саду надлежан је Апелациони суд у Новом Саду.

Чланом 30. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08 ... 87/18), прописана је надлежност Врховног касационог суда у суђењу. Према ставу 2. овог члана, Врховни касациони суд одлучује о сукобу надлежности између судова, ако за одлучивање није надлежан други суд, као и о преношењу надлежности судова ради лакшег вођења поступка или других важних разлога.

Чланом 24. истог закона, прописана је надлежност апелационог суда који, према ставу 2. тог члана, између осталог, одлучује о сукобу надлежности нижих судова са свог подручја, ако за одлучивање није надлежан виши суд.

Према чл. 6. став 1. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, бр. 101/13), Апелациони суд у Новом Саду, надлежан је за подручја виших судова у Зрењанину, Новом Саду, Сомбору, Сремској Митровици, Суботици и Шапцу.

У конкретном случају, Виши суд у Новом Саду изазвао је сукоб стварне надлежности између тог суда и Основног суда у Новом Саду. Реч је о сукобу надлежности нижих судова са подручја Апелационог суда у Новом Саду, због чега се предмет уступа том суду ради решавања сукоба надлежности.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић