



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 120/2021
11.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене ББ из ..., општина ..., чији је пуномоћник Јелена Митић Сокола, адвокат из ..., ради развода брака, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Прокупљу, на седници одржаној 11.03.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овој правној ствари, месно је надлежан Основни суд у Новом Саду.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац је поднео тужбу Основном суду у Прокупљу против тужене, ради развода брака и вршења родитељског права. Основни суд у Прокупљу се решењем П2 247/20 од 01.02.2021. године, огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, и одредио да се списи предмета доставе Основном суду у Новом Саду, као месно надлежном суду на даљи поступак.

Основни суд у Новом Саду није прихватио месну надлежност, а предмет је уз пропратни акт П2 254/21 од 25.02.2021. године, доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08...113/17) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Одредбом члана 19. Закона о парничном поступку, прописано је да ће се суд по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу (став 1.); ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе (став 2.); суд може да се по приговору месне надлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу (став 3.); ако се

тужба не доставља на одговор тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од осам дана од дана изјављивања приговора (став 4.). Одредбом члана 39. ЗПП прописано је да је за суђење опште месно надлежан суд на чијем подручју тужени има пребивалиште. Чланом 48. ЗПП прописано је да је за суђење у споровима ради утврђивања постојања или непостојања брака, поништења брака или развода брака (брачни спорови), поред суда опште месне надлежности, надлежан је и суд на чијем подручју су супружници имали последње заједничко пребивалиште. Одредбом члана 65. ЗПП прописано је да, ако је законом прописано да су за суђење месно надлежна два или више домаћих судова, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди један од тих судова или неки други стварно надлежан суд (став 2).

Имајући у виду да је тужилац поднео тужбу Основном суду у Прокупљу где је било последње заједничко пребивалиште супружника, али да је у одговору на тужбу тужена истакла приговор месне ненадлежности, с обзиром да је пребивалиште тужене са мал.дететом на територији Основног суда у Новом Саду, као и да су се странке на записнику пред судом са рочишта од 01.02.2021. године споразумеле о месној надлежности Основног суда у Новом Саду, односно тужилац се сагласио да се предмет уступи Основном суду у Новом Саду, као месно надлежном суду, а не постоји искључива надлежност ниједног суда, то је за поступање у овој правној ствари месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

На основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић