



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1493/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца- противтуженог АА из ..., чији је пуномоћник Миладин Гаговић, адвокат у ..., против туженог-противтужиоца ББ из ..., чији је пуномоћник Миљан Милићевић, адвокат у ..., ради исплате, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5026/19 од 02.06.2020. године, у седници већа одржаној 08.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета Основног суда у Лесковцу П 55/16 Апелационом суду у Нишу ради одлучивања о жалби туженог изјављеној против допунске пресуде Основног суда у Лесковцу П 55/16 П 2390/18 од 31.01.2020. године.

Образложење

Допунском пресудом Основног суда у Лесковцу П 55/16 П 2390/18 од 31.01.2020. године тужени је обавезан на исплату тужиоцу и утврђено је да је повучена противтужба у једном делу.

Против наведене допунске пресуде тужени је 03.03.2020. године изјавио жалбу.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 5026/19 од 02.06.2020. године одлучено је о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Основног суда у Лесковцу П 55/16 од 29.08.2019. године, а није одлучено о жалби туженог изјављеној против допунске пресуде Основног суда у Лесковцу П 55/16 П 2390/18 од 31.01.2020. године.

Против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5026/19 од 02.06.2020. године тужени је изјавио ревизију.

Другостепени суд, супротно члану 367. ставу 3. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20), није одлучио о жалби туженог изјављеној против допунске

пресуде, па Врховни касациони суд нема законске услове у смислу члана 403. става 1. ЗПП да одлучује о изјављеној ревизији туженог.

На основу члана 382. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић