



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 794/2021
31.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Весне Субић, Гордане Комненић и Весне Поповић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Божићар Николић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Анкица Мишков, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2484/20 од 05.11.2020. године, у седници од 31.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2484/20 од 05.11.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2484/20 од 05.11.2020. године.

Образложење

Пресудом због пропуштања Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули П 292/2020 од 01.07.2020. године, усвојен је тужбени захтев и тужени обавезан да тужилци исплати 599.493,75 динара са законском каматом од 28.06.2018. године до исплате, и да тужилци накнади трошкове парничног поступка у износу од 9.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате. Тужилца је ослобођена плаћања судских такси.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2484/20 од 05.11.2020. године, ставом првим изреке делимично је укинута првостепена пресуда у делу којим је одлучено о законској затезној камати на трошкове парничног поступка, а у преосталом делу жалба туженог је одбијена и првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1.

важећег Закона о парничном поступку . Наиме, ревизијом се указује на битне повреде одредаба парничног поступка, због којих се посебна ревизија не може поднети, као и на погрешну примену материјалног права, али се не указује на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба је суду поднета 18.02.2020. године, а вредност предмета спора износи 599.493,75 динара.

С обзиром да је наведена вредност предмета спора очигледно испод ревизијског цензуса од 40.000 евра из члана 403. став 3. ЗПП, то ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић