



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1416/2021
25.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Угљеша Ћирковић адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде, Апелациони суд у Крагујевцу, кога заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Краљеву, ради утврђења, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 25.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Крагујевцу за поступање у предмету Вишег суда у Крушевцу Гж 237/21.

Образложење

Виши суд у Крушевцу је, решењем од 09.03.2021. године, Врховном касационом суду доставио предмет Гж 267/21 уз захтев за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету у смислу члана 62. став 1. ЗПП, јер је у наведеном предмету тужиља АА судија Вишег суда у Крушевцу, а ком суду су списи достављени ради одлучивања о жалби тужене Републике Србије.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Чланом 62. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, имајући у виду цитирану законску одредбу као и наводе из захтева за делегацију надлежности, Врховни касациони суд је у конкретном случају утврдио да је захтев за делегацију основан, јер разлози изнети у захтеву представљају оправдане разлоге за делегацију другом суду. Из списка произлази да је Вишем суду у Крушевцу, поводом изјављене жалбе туженог, достављен на

одлучивање спис Основног суда у Крушевцу П 66/20. Обзиром да је у овом поступку тужила АА, судија Вишег суда у Крушевцу, то је захтев за одређивање другог стварно наложеног суда оправдан.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. ЗПП одлучио као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Бранислава Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић