



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2118/2020
25.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Милош Николић, адвокат у ..., против туженог Куглашки клуб „Кристал“ из Зрењанина, чији је пуномоћник Милутин Миланковић, адвокат у ..., ради поништаја, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3598/19 од 11.05.2020. године, у седници већа од 25.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3598/19 од 11.05.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П1 809/18 од 30.07.2019. године, ставом првим изреке, поништен је као незаконит анекс уговора о раду од 27.09.2018. године закључен између парничних странака; ставом другим изреке поништено је као незаконито решење туженог о мировању радног односа тужиље од 01.10.2018. године; ставом трећим изреке обавезан је тужени да тужиљу врати на рад и да тужиљи накнади трошкове поступка у износу од 88.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3598/19 од 11.05.2020. године одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију из свих законских разлога из члана 407. ЗПП.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу члана 410. става 2. тачке 5) Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...18/20), па је установио да ревизија није дозвољена.

Чланом 441. ЗПП прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Предмет ове парнице је поништај анекса уговора о раду којим је тужиља привремено упућена на рад код другог послодавца и поништај решења о мировању

радног односа, што није спор о заснивању, постојању и престанку радног односа. Стога ревизија у овој парници није дозвољена на основу члана 441. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је, применом члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић