



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз Пр 31/2016**  
**19.10.2016. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. у вези члана 43. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр. 452/16 од 11.10.2016. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године, у седници већа одржаној дана 19.10.2016. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр. 452/16 од 11.10.2016. године, као основан, па се **УТВРЂУЈЕ** да је у корист окривљеног АА правноснажном пресудом Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године, повређен закон из члана 264. став 2. тачка 3. и члана 265. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима у вези члана 338. став 1. тачка 5. Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године окривљени АА оглашен је одговорним да је учинио прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. у вези члана 43. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 6.000,00 динара коју је дужан да плати одмах у корист буџета Републике Србије. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од 300,00 динара, одмах, у корист буџета Републике Србије. Окривљеном је изречена и заштитна мера „забрана управљања моторним возилом“ „Б“ категорије у трајању од 30 дана коју ће извршити надлежни орган полицијске управе сходно одредби члана 338. став 1. тачка 5. ЗООБС-а. Одлучено је да се пресуда изврши одмах, а пре правноснажности те пресуде одлучено да се иста достави подносиоцу захтева.

Пресудом Прекршајног апелационог суда - Одељење у Нишу II 207- Прж бр. 16764/16 од 24.08.2016. године одбачена је жалба МУП-а РС ПУ Лесковац, ПС Власотинце, изјављена на пресуду Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године, као неблагоприятна.

Против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године, захтев за заштиту законитости је поднео Републички јавни тужилац Пtz бр. 452/16 од 11.10.2016. године због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3. Закона о прекршајима и повреде материјалног права из члана 265. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев као основан и утврди да је правноснажном пресудом Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године, повређен закон у корист окривљеног.

Врховни касациони суд је након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета и након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр. 452/16 од 11.10.2016. године, је основан.

Правноснажна пресуда Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године, донета је уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 264. став 2. тачка 3. Закона о прекршајима, јер у истој постоји знатна противречност између онога што се наводи у разлозима пресуде о садржини исправа и самих тих исправа.

Из списка предмета се утврђује да је окривљени АА оглашен одговорним да је критичном приликом „управљао путничким моторним возилом са возачком дозволом „Б“ категорије бр. 961 у саобраћају на путу ... брзином од 76км/х што је за 26 км/х више од највеће дозвољене брзине кретања за насеље од 50 км/х“, чиме је учинио прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. у вези члана 43. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима. За овај прекршај је осуђен на новчану казну у износу од 6.000,00 динара а затим му је изречена заштитна мера забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 30 дана.

Одредбом члана 43. став 1. ЗООБС-а је прописано да на путу у насељу возач не сме возилом да се креће брзином већом од 50 км/х, односно брзином већом од брзине дозвољене постављеним саобраћајним знаком за цело насеље или његов део.

Одредбом члана 332. став 1. тачка 8. ЗООБС-а је прописано да ће се новчаном казном у износу од 6.000,00 до 20.000,00 динара казнити за прекршај лице које поступи супротно одредби члана 43. став 1. и члана 45. став 1. тачке 1, 2. и 3. који се у насељу креће брзином која је од 21 км/х до 50 км/х већа од дозвољене.

Одредбом члана 335. став 1. тачка 9. ЗООБС-а је прописано да се за повреде одредби члана 43. став 1. и члана 45. став 1. тачке 1, 2. и 3. изричу кумулативно и 4 казнена поена возачу који се креће у насељу брзином која је од 21 км/х до 50 км/х већа од дозвољене.

Следствено цитираним законским одредбама, првостепени суд је био у обавези да окривљеном, за прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. у вези члана 43. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима осим новчане казне и заштитне мере изрекне и четири казнена поена. Разлози за неизрицање казних поена су у знатној мери нејасни и противречни у погледу садржине исправа и записника и самих тих исправа и записника који се налазе у списима.

Из записника о извршеној контроли учесника у саобраћају бр. 060137603 од 13.08.2016. године, захтева за покретање прекршајног поступка ПС Власотинце бр. 4-405-00329/16 од 13.08.2016. године, фотокопије спорне возачке дозволе „Б“ категорије на име окривљеног, несумњиво утврђује а што је наведено и у изреци првостепене пресуде да окривљени поседује возачку дозволу „Б“ категорије бр. ... издату у Р. Србији од стране ПС Власотинце, дана ...2011. године са роком важења до ...2021. године.

Супротно томе, у разлозима пресуде, првостепени суд наводи да „иако за наведени прекршај за који је у току поступка утврђено да га је окривљени АА учинио, не изричу се казнени поени, судија истом није изрекао казнене поене имајући у виду да је критичном приликом управљао са возачком дозволом издатом у иностранству и управљао са страним возилом, а што је утврђено увидом у записник о извршеној контроли учесника у саобраћају, а чланом 323. Закона о безбедности саобраћаја на путевима је предвиђено да се возачу изричу казнени поени за прекршаје којим је возачка дозвола издата у Републици Србији, због чега окривљеном нису ни изречени казнени поени“.

Према томе, погрешно првостепени суд закључује да се окривљеном за учињени прекршај не могу изрећи 4 казнена поена, и да је критичном приликом страним моторним возилом управљао возачком дозволом издатом у иностранству.

Поступајући на тај начин, суд је учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 264. став 2. тачка 3. Закона о прекршајима, како се то основано указује и у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Одредбом члана 265. тачка 5. Закона о прекршајима прописано је да повреда материјалног прекршајног права постоји ако суд није применио или је погрешно применио одредбе којима се одређује да ли је одлуком о казни, заштитној мери, другој прекршајној санкцији или одузимању имовинске користи прекорачено овлашћење које суд има по закону.

Полазећи од напред наведених и цитираних законских одредби и чињенице да је окривљени АА, побијаном пресудом оглашен одговорним да је учинио прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. ЗООБС-а јер се критичном приликом путничким возилом у насељеном месту где је брзина ограничена на 50 km/h, кретао брзином од 76 km/h, дакле, поступао супротно одредби члана 43. став 1. ЗООБС-а, то је суд по налажењу Врховног касационог суда, поред новчане казне и изречене заштитне мере забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије сагласно одредби члана 335. став 1. тачка 9. ЗООБС-а, морао окривљеном за наведени прекршај изрећи и 4 казнена поена.

С тога је Врховни касациони суд одлучујући о поднетом захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, исти усвојио као основан и утврдио повреду закона у односу на пресуду Прекршајног суда у Лесковцу 5Пр. бр. 6120/16 од 13.08.2016. године и са изнетих разлога, а на основу члана 287. став 4. у вези члана 288. став 1. Закона о прекршајима донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,  
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић