



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2109/2020
25.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Јанићијевић, адвокат из ..., против тужене Предшколске установе „Полетарац“ из Барајева, коју заступа Милан Чепић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2571/19 од 04.12.2019. године, у седници већа одржаној 25.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Основном суду у Младеновцу – Судска јединица у Сопоту **ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П1 76/2016, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Младеновцу, Судска јединица у Сопоту П1 76/2016, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2571/19 од 04.12.2019. године.

Након разматрања списа, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужиоца.

Из стања у списима произлази да је Апелациони суд у Београду дана 24.07.2020. године, након изјављивања ревизије тужиоца, донео решење Гж1 2571/19 којим се исправља пресуда Апелационог суда Гж1 2571/19 од 04.12.2019. године, у ставу првом изреке, ред четврти, тако што се после речи „трећем“ додају речи “у делу става четвртог изреке којим је обавезана тужена Предшколска установа „Полетарац“ да тужиоца АА врати на рад“, као и у ставу другом изреке, ред трећи, тако што уместо речи „у ставу четвртог изреке“ треба навести речи „у преосталом делу става четвртог изреке“, док у редовима петом, шестом и седмом, уместо речи „да се обавезе тужена Предшколска установа „Полетарац“ из Барајева да тужиоца врати на рад, на радном месту које одговара степену и врсти његовог образовања“, треба навести речи „да се обавезе тужена Предшколска установа „Полетарац“ из Барајева да тужиоца врати на радно место које одговара степену и врсти његовог образовања“. У преосталом делу пресуда остаје неизмењена.

Одредбом члана 362. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 87/18), у даљем тексту: ЗПП, прописано је да ће се исправљање извршити посебним решењем и унеће се у изворник пресуде, а странкама се доставља оверени препис решења.

Како у списима нема доказа да је странкама достављен оверени препис решења Апелационог суда у Београду Гж1 2571/19 од 24.07.2020. године о исправци пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2571/19 од 04.12.2019. године, против које је тужилац ревизију изјавио дана 11.05.2020. године, то се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак.

На основу члана 419. у вези са чланом 382. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14) одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Катарина Манојловић Андрић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић