



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 147/2021
24.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Татјане Миљуш, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца „АИК БАНКА“ АД из Београда, против извршног дужника АА из ..., ради извршења, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Нишу и Привредног суда у Нишу, у седници већа одржаној 24.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном поступку стварно **ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Нишу.

Образложење

Извршни поверилац је дана 03.11.2020. године, поднео Основном суду у Нишу, предлог за извршење на основу веродостојне исправе- заложне изјаве, против извршног дужника АА из ..., ради наплате новчаног потраживања на основу веродостојне исправе.

Решењем Ии 3997/20 од 06.11.2020. године, Основни суд у Нишу огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе упутио Привредном суду у Нишу као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суду у Нишу није прихватио месну надлежност, већ је дописом Ии 54/21 од 03.03.2021. године, списе доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности. Становиште је привредног суда да је у поступку извршења стварно надлежан основни суд, имајући у виду да је предлог поднет против физичког лица.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. Закона о парничном поступку- ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд налази да је за поступање у овом извршном поступку надлежан Основни суд у Нишу.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08...88/18), предвиђено је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Чланом 25. ставом 2. Закона о уређењу судова прописано је да Привредни суд у првом степену води поступак за упис у судски регистар правних лица и других субјеката, ако за то није надлежан други орган; води поступак стечаја реорганизације; одређује и спроводи извршење на основу извршних и веродостојних исправа када се односе на лица из става 1. тачка 1. овог члана, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова, а одлука изабраних судова само када су донете у споровима из става 1. тачка 1. овог члана; одлучује о признању и извршењу страних судских и арбитражних одлука донетих у споровима из става 1. тачка 1. овог члана; одређује и спроводи извршење и обезбеђење на бродовима и ваздухопловима; води ванпарничне поступке који произлазе из примене Закона о привредним друштвима. Истим законом, ставом 1. тачком 1. прописано је да Привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација, у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката као и када је у наведеном спору једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и да је у конкретном случају извршни поступак инициран предлогом за извршење поднетим од стране извршног повериоца који је правно лице, против извршног дужника који је физичко лице- АА из ..., - то странке не спадају у круг лица предвиђених чланом 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова. При том, као средство извршења опредељена је процена вредности непокретности, продаја тих непокретности и намирење извршног повериоца из износа добијеног продајом, при чему је сам извршни поступак инициран на основу заложне изјаве „IMMOREAL“ d.o.o оверене код Основног суда у Нишу 26.06.2013. године. Међутим, извршни поверилац у предлогу за извршење као извршног дужника наводи - физичко лице АА из ..., Врховни касациони суд налази да је за вођење овог извршног поступка стварно надлежан основни суд – у конкретном случају Основни суд у Нишу.

Сходно изнетом, применом члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић