



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1587/2021
15.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Перо Нединић, адвокат из ..., против тужене ББ, рођ. ..., из места ..., чији је пуномоћник Владимир Јорданов, адвокат из ..., ради развода брака, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж2 38/20 од 14.12.2020. године, у седници већа одржаној 15.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж2 38/20 од 14.12.2020. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова одговора на ревизију.

Образложење

Решењем Основног суда у Петровцу на Млави П2 95/20 од 20.10.2020. године, обавезан је тужилац да туженој на име трошкова парничног поступка исплати износ од 216.750,00 динара.

Виши суд у Пожаревцу је донео решење Гж2 38/20 од 14.12.2020. године којим је преиначено првостепено решење тако што је обавезана тужена да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 43.830,00 динара.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Тужилац је поднео одговор на ревизију.

Испитујући побијано решење применом члана 410. став 2. у вези члана 420. ст. 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 78/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Када је за изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, на основу члана 28. став 1. ЗПП, узима се вредност главног дуга, док се према ставу 2. истог члана, камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови не узимају у обзир ако не чине главни дуг.

Имајући у виду цитирану одредбу закона, као и да је у конкретном случају ревизија изјављена против другостепене одлуке о трошковима поступка, дакле против решења којим је одлучено о споредном тражењу, које не чини главно потраживање, ревизија је недозвољена. С обзиром да је преиначено решење о трошковима поступка, не примењује се одредба члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП, према којој је ревизија увек дозвољена када другостепени суд преиначи првостепену пресуду и одлучи о захтевима странака.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Тужиоцу нису признати трошкови састава одговора на ревизију јер нису били потребни ради вођења парнице у смислу члана 154. ЗПП, па је одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић