



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1641/2021
14.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиле АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Далибор Радовић, адвокат из ..., против тужене ВВ из ..., чији су пуномоћници Милан Милић и Владимир Милић, адвокати из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле АА, изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 1440/20 од 28.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 14.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле АА, изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 1440/20 од 28.12.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу П 378/19 од 02.07.2020. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужилци АА исплати на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени страх износ од 60.000,00 динара и за претрпљене физичке болове 40.000,00 динара са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате. Ставом другим изреке, преко досуђених износа тужбени захтев АА је одбијен. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужилци ББ исплати на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени страх 40.000,00 динара и за претрпљене физичке болове 30.000,00 динара са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате. Ставом четвртим изреке преко досуђеног износа тужбени захтев је одбијен. Ставом петим изреке обавезана је тужена да тужилима накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 1440/20 од 28.12.2020. године, жалба тужене је делимично усвојена и делимично одбијена и првостепена пресуда преиначена у побијаном усвајајућем делу одлуке о главној ствари и делу одлуке о трошковима поступка у односу на тужилцу АА тако што је одбијен тужбени захтев тужиле АА којим је тражила да се обавезе тужена да јој исплати на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени страх 60.000,00 динара и за претрпљене физичке болове 40.000,00 динара са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате као и захтев за накнаду трошкова поступка са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате и обавезана тужилица АА да туженој ВВ накнади трошкове поступка у износу од 36.000,00 динара, као и у делу одлуке о трошковима поступка у односу на тужилцу ББ тако што је захтев тужиле ББ за накнаду трошкова поступка преко износа од 89.400,00 динара до износа 157.200,00 динара са разликом припадајуће законске затезне камате одбијен; док је у преосталом побијаном а не

преиначеном усвајајућем делу одлуке о главној ствари и непреиначеном делу одлуке о трошковима поступка у односу на тужилу ББ првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке обавезана је тужила АА да туженој накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 6.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила АА је изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права и одлуке о трошковима поступка.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије, на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Према члану 468. став 1. ЗПП спорови мале вредности у смислу одредбе ове главе јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. По ставу 4. истог члана као спорови мале вредности сматрају се и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2).

Према члану 479. став 6. ЗПП прописано је да у поступку о споровима мале вредности, против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

Тужба ради накнаде штете поднета је 12.03.2019. године. Вредност је испод 40.000 евра у динарској противвредности.

С обзиром на то да је вредност предмета спора испод динарске противвредности 3.000 евра, у питању је спор мале вредности у коме ревизија није дозвољена по цитираној одредби члана 479. став 6. ЗПП.

У овом случају не може се применити члан 403. ст. 2. и 3. ЗПП, јер је у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у спору мале вредности прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић