



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1828/2021
28.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Гордана Ракочевић, адвокат из ..., против туженог „Phillip Morris Operations“ АД Ниш, чији је пуномоћник Небојша Станковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3033/20 од 16.12.2020. године, у седници одржаној 28.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 5853/14 Основном суду у Нишу, преко Апелационог суда у Нишу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Нишу П 5853/14, ради одлучивања о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3033/20 од 16.12.2020. године.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужиоца.

Одредбом члана 402. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС), који се у конкретnoj ситуацији примењује на основу одредбе члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20), је прописано да, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије, председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416.) у року од 8 дана.

Како у достављеним списима предмета нема доказа да је ревизија тужиоца достављена јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, то се списи предмета враћају Основном суду у Нишу ради отклањања овог процесног недостатка, односно да би се примерак ревизије уручио Републичком јавном тужиоцу и доказ о достављању ревизије приложио списима предмета.

Тужилац је ревизију изјавио због потребе разматрања питања од општег интереса и ради уједначавања судске праксе.

Према томе, како је у овој ситуацији поступак започет подношењем тужбе 25.12.2009. године, дакле пре ступања на снагу важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11), 01.02.2012. године и окончан, односно правноснажно решен доношењем пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3033/20 од

16.12.2020. године, то је Апелациони суд у Нишу надлежан да оцени допуштеност ревизије тужиоца на основу члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС).

Кад првостепени суд поступи по налогу за достављање ревизије Републичком јавном тужиоцу у смислу одредби члана 402. ЗПП, доставиће списе предмета Апелационом суду у Нишу, ради оцене допуштености ревизије тужиоца у смислу одредбе члана 395. ЗПП, који ће затим спис предмета доставити Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 411., а у вези члана 368. ЗПП и члана 395. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић