



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 268/2021  
13.05.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Зоранка Арсеновић адвокат из ..., против извршног дужника Оператора дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ ДОО - Огранак „Електродистрибуција“ Крагујевац, ради наплате новчаног потраживања, решавајући сукоб месне надлежности између Основног суда у Крагујевцу и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 13.05.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном поступку **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Крагујевцу.

### Образложење

Основни суд у Крагујевцу се, решењем ИИ 14458/20 од 21.12.2020. године, огласио месно ненадлежним за одлучивање о предлогу извршног повериоца за одређивање извршења и по правноснажности тог решења предмет је уступио Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност и сматрајући да је за одлучивање о предлогу за извршење месно надлежан Трећи основни суд у Београду, на чијем се подручју налази седиште извршног дужника, предмет је доставио овом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежност, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку у вези са чланом 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом извршном поступку месно надлежан Основни суд у Крагујевцу.

Поднетим предлогом извршни поверилац је предложио да се одреди и спроведе извршење на новчаним средствима на рачуну извршног дужника код Народне Банке Србије - Одељење за принудну наплату у Крагујевцу, ради наплате новчаног потраживања одређеног извршном исправом.

Одредбом члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да је за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

Према члану 39. тог закона, у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно се примењује закон којим се уређује парнични поступак.

Законом о парничном поступку прописано је да се суд може по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, а у свим другим случајевима само по приговору странке (члан 19. став 1. и 3. ЗПП).

Следствено изложеном, суд којем је предлог за извршење поднет - Основни суд у Крагујевцу, није се могао без приговора извршног дужника огласити месно ненадлежним, због чега је применом члана 22. став 1. Закона о парничном поступку у вези са чланом 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић