



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рж1 р 13/2021  
24.06.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, судија Слађана Накић Момировић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Р4 р 9/2021 од 07.04.2021. године, дана 24.06.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача АА из ....

**Образложење**

Предлагач је Апелационом суду у Београду дана 08.03.2021. године поднео приговор ради убрзања поступка у предмету тог суда Гж1 486/20.

Апелациони суд у Београду је решењем Р4 р 9/2021 од 07.04.2021. године, првим ставом изреке, одбио као неоснован приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету тог суда Гж1 486/20. Другим ставом изреке, одбијен је захтев предлагача за наканду трошкова поступка на име састава приговора, као неоснован.

Против наведеног решења, предлагач је дана 29.04.2021. године изјавио жалбу због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима, поступајући судија Апелационог суда у Београду је решењем Р4 р 9/21 од 07.04.2021. године одбио као неоснован приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету тог суда Гж1 486/20, у коме је поступак окончан тако што је Апелациони суд у Београду о жалби туженог одлучио пресудом Гж1 486/20 од 11.03.2021. године, која је са првостепеним списом експедована 17.03.2021. године и предмет архивиран 18.03.2021. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у овом случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета 29.04.2021. године, а поступак у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 486/20 окончан је одлуком од 11.03.2021. године, експредованом из суда 16.03.2021. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу и одлучио као у изреци.

**Судија  
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**Поука о правном леку.**

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**