



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 675/2021
17.06.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгомира Милојевића, председника већа, Биљане Синановић, Радмиле Драгичевић Дичић, Радослава Петровића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 5. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Деане Маровић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Сремској Митровици К број 24/20 од 12.10.2020. године и Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 286/20 од 18.02.2021. године, у седници већа одржаној дана 17.06.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Сремској Митровици К број 24/20 од 12.10.2020. године и Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 286/20 од 18.02.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сремској Митровици К број 24/20 од 12.10.2020. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 5. КЗ, за које му је изречена услова осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 8 месеци и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико окривљени у року проверавања од 3 године од правноснажности ове пресуде не изврши ново кривично дело, и осуђен је на новчану казну у износу од 30.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 3 месеца по правноснажности пресуде, и одређено да ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће исту заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне, одредити један дан казне затвора.

Наведеном пресудом на основу члана 258. ЗКП оштећена ББ упућена је да свој евентуални имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку, док је на основу члана 262. у вези 261. ЗКП, обавезан окривљени АА да плати на име трошкова заступања пуномоћника оштећене износ од 24.375,00 динара као и плати суду паушал у износу од 5.000,00 динара, све у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 286/20 од 18.02.2021. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, па је пресуда Основног суда у Сремској Митровици К број 24/20 од 12.10.2020. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Деана Маровић, због повреде члана 74. ЗКП и повреда закона из члана 439. тачка 1) и 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 5. КЗ или да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца, јер у смислу члана 488. став 2. ЗКП, веће није нашло да би њихово приство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА је неоснован.

Бранилац окривљеног АА у захтеву наводи, да је на главном претресу одржаном дана 12.10.2020. године поступајући судија вређао и омаловажавао окривљеног, удаљио део јавности са главног претреса, одбио да унесе захтев за његово изузеће у записник, због чега је окривљени напустио главни претрес, а судија је наставио суђење без обавезне одбране дефинисане чланом 74. ЗКП, чиме је повређен закон на штету окривљеног.

Одредбом члана 74. тачка 2) ЗКП, прописано је да окривљени мора имати браниоца ако се поступак води због кривичног дела за које је прописана казна затвора од 8 година или тежа казна – од првог саслушања, па до правноснажног окончања кривичног поступка.

Одредбом члана 194. став 5. КЗ (који се примењивао од 11.09.2009. године до 31.05.2017. године – дакле који је важио у време извршења кривичног дела, од септембра 2016. године до 31.12.2016. године), прописано је да ко прекрши мере заштите од насиља у породици, које му је суд одредио на основу закона, казниће се затвором од 3 месеца до 3 године и новчаном казном.

Према запређеној казни за кривично дело за које је окривљени АА оптужен, а касније и оглашен кривим, одбрана у смислу члана 74. тачка 2) ЗКП, није била обавезна, а самовољно напуштање суђења од стране окривљеног, и у вези с тим његово одсуство са главног претреса, не може представљати повреду одредбе члана 74. ЗКП, како се то неосновано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА указује.

Бранилац окривљеног АА у захтеву за заштиту законитости указује на повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП наводима, да суд у конкретном кривичном поступку није проверио да ли је решење Трећег основног суда у Београду у предмету П2 898/2015 од 17.08.2016. године донето у складу са Породичним законом, тј. да ли је претходно донета мера заштите од насиља у породици окривљеном изречена на основу закона.

Врховни касациони суд се у изнете наводе захтева није упуштао, јер по налажењу овога суда утврђивање законитости решења којим је окривљеном АА претходно изречена мера заштите од насиља у породици, које је донето на основу Породичног закона, представљало би чињенично утврђење суда, што као такво не може бити разлог због кога окривљени и његов бранилац могу поднети захтев за заштиту законитости.

Врховни касациони суд се није упуштао ни у оцену истакнуте повреде закона из члана 439. тачка 1) ЗКП у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, јер наведена повреда закона није образложена.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

**Председник већа-судија,
Драгомир Милојевић, с.р.**