



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1719/2020
10.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић, Гордане Комненић, Бисерке Живановић и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Ђорђевић, адвокат из ..., против тужених Града Лесковца кога заступа Градско правобранилаштво у Лесковцу и ПУ „Вукица Митровић“ Лесковац, коју заступа Звездан Кнежевић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 1814/18 од 30.05.2019. године, у седници одржаној 10.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 1814/18 од 30.05.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 1814/18 од 30.05.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П 4236/16 од 13.04.2018. године, ставом првим изреке обавезани су тужени да тужиоцу солидарно исплате на име накнаде штете за период од 01.01.2014. године до 30.06.2014. године укупан износ од 12.086,20 динара, опредељен према појединачим месечним износима и са законаком затезном каматом као у том ставу изреке. Ставом другим изреке, вишак тужбеног захтева за законску затезну камату на досуђене износе накнаде штете за месеце јануар 2014. године, фебруар 2014. године, март 2014. године, април 2014. године, мај 2014. године и јуни 2014. године у износима ближе означене тим ставом изреке, одбијен је као неоснован. Ставом трећим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу солидарно исплате трошкове парничног поступка у износу од 46.283,00 динара, а уколико то не учине у року обавезани су да на досуђени износ трошкова поступка исплате и законску затезну камату од извршности до исплате.

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Гж 1814/18 од 30.05.2019. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужених и потврђена је првостепена пресуда у ставу првом изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде, тако што су обавезани тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка солидарно исплате износ од 34.283,00 динара, а уколико исте не плате у одређеном

року, обавезани су да на досуђени износ трошкова плате законску затезну камату почев од извршности до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, побијајући је у делу којим је одлучено о трошковима поступка, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном (члан 404. ЗПП).

Према члану 404. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14 и 87/18), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2. истог члана, о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Пресуду Вишег суда у Лесковцу Гж 1814/18 од 30.05.2019. године тужилац побија у делу којим је одлучено о трошковима поступка. Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП, јер разлози ревизије не указују на потребу да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно ново тумачење права. Нема потребе ни за уједначавањем судске праксе. Трошкови поступка представљају споредно потраживање и различити су за сваки случај посебно.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Ревизијом тужиоца побија се решење о трошковима поступка садржано у пресуди Вишег суда у Лесковцу Гж 1814/18 од 30.05.2019. године.

Чланом 420. став 1. ЗПП, прописано је да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, док је ставом 2. истог члана Закона, прописано да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде. Када је за изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, то се на основу члана 28. став 1. ЗПП, узима само вредност главног захтева, док се према ставу 2. истог члана Закона, не узимају у обзир камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка ако не чине главни захтев.

Имајући у виду да је у конкретном случају ревизија изјављена против другостепене одлуке којим је преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима поступка, која не представља главни захтев, већ споредно потраживање, то ревизија тужиоца није дозвољена.

Врховни касациони суд је, приликом оцене дозвољености ревизије, имао у виду одредбу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП, али се наведена одредба у конкретном случају не може применити обзиром да је ревизија изјављена против другостепене одлуке само у делу у ком је преиначена првостепена одлука о трошковима поступка. Наиме,

наведена одредба може се применити само када се примењује општи режим допуштености овог правног лека, (односно у случају када се ради о ревизији изјављеној против правноснажне пресуде у којој је побијани део правноснажне пресуде или означена вредност предмета спора испод граничне вредности за дозвољеност ревизије), али не и у споровима у којима је посебном одредбом овог Закона (ЗПП) или посебним законом, одређено да ревизија против одлуке у тој врсти спорова није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Весна Поповић, с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**