



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4518/2020
25.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужилаца АА из села ..., Општина ..., ББ из ..., ВВ из села ..., Општина ..., ГГ из села ..., Општина ... и ДД из села ..., Општина ..., чији је заједнички пуномоћник Милош Арсић адвокат из ..., против тужених ЂЂ из села ..., Општина ... и ЕЕ из села ..., Општина ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог ЂЂ изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 31/19 од 25.04.2019. године, у седници већа одржаној 25.03.2021. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог ЂЂ из села ...изјављена против пресуде Вишег суда у Врању Гж 31/19 од 25.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бујановцу П 883/17 од 16.10.2018. године, у првом ставу изреке обавезан је тужени ЕЕ да тужиоцима, на име накнаде штете за посечена дрва у количини од 2,08 м³, исплати износ од 6.625,00 динара са законском затезном каматом од 26.12.2017. године до исплате. У другом ставу изреке одбијен је тужбени захтев којим су тужиоци тражили да се тужени ЂЂ обавезе да им, на име накнаде штете за посечена дрва у количини од 2,08 м³, исплати износ од 6.625,00 динара са законском затезном каматом од 26.12.2017. године до исплате. У трећем ставу изреке обавезан је друготужени да тужиоцима накнади трошкове парничног поступка у износу од 49.620,00 динара са законском затезном каматом на износ од 45.820,00 динара од дана извршности одлуке до исплате. У четвртном ставу изреке обавезани су тужиоци да првотуженом накнаде трошкове поступка у износу од 3.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Врању Гж 31/19 од 25.04.2019. године, у првом ставу изреке преиначена је првостепена пресуда тако што су тужени обавезани да тужиоцима, на име накнаде штете за посечена дрва у количини од 2,08 м³, солидарно исплате износ од 6.625,00 динара са законском затезном каматом од 26.12.2017. године до исплате. У другом ставу изреке преиначена је првостепена пресуда у трећем и четвртном ставу изреке, па су тужени обавезани да тужиоцима накнаде трошкове парничног поступка у износу од 49.620,00 динара са законском затезном каматом на износ од 45.820,00 динара од извршности пресуде до исплате. У трећем ставу изреке обавезани су тужени да тужиоцима накнаде трошкове другостепеног поступка у износу од 12.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену првотужени ЂЂ је лично изјавио ревизију.

Одлучујући о дозвољености ревизије, на основу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку, прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Одредбом члана 410. става 2. тачка 2. истог закона, прописано је да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Имајући у виду да је ревизију првотужени лично изјавио, таква ревизија није дозвољена, због чега је одбачена на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић