



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1560/2021
15.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Зорица Радосављевић адвокат из ..., против тужених Републике Србије - Републички геодетски завод, Служба за катастар непокретности Ивањица, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Краљеву и ББ из ..., чији је пуномоћник Александар Алексић адвокат из ..., ради права коришћења и уписа у катастар, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1460/20 од 04.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 15.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1460/20 од 04.11.2020. године.

ОДБИЈА СЕ захтев туженог ББ за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ивањици П 1272/15 од 27.02.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се према туженом ББ утврди да је тужилац корисник кат. парц. број .. КО ...уписане у лист непокретности број .. КО ..., а да се тужена Република Србија – Републички геодетски завод – Служба за катастар непокретности Ивањица обавезе да у катастарском оперативном изврши промене тако што ће тужиоца уписати као корисника катастарске парцеле број .. КО ... уписане у лист непокретности број .. КО Ивањица, као неоснован. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1460/20 од 04.11.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Ивањици П 1272/15 од 27.02.2020. године.

Против наведене другостепене пресуде ревизију је благовремено изјавио тужилац због погрешне примене материјалног права.

Тужени ББ поднео је одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 - у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору поднета је 08.12.2015. године. Вредност предмета спора коју је тужилац означио у тужби је 50.000,00 динара.

Имајући у виду да у конкретном случају вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то је Врховни касациони суд нашао да ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП одлучио као у изреци.

Одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова одговора на ревизију обзиром да исти нису били потребни за вођење поступка (члан 154. став 1. став 1.ЗПП).

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**