



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 189/2021  
31.03.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у поступку за расправљање заоставштине иза сада пок. АА из ..., одлучујући о сукобу месне надлежности између Првог основног суда у Београду и Основног суда у Лозници, на седници одржаној 31.03.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету месно је **НАДЛЕЖАН** Други основни суд у Београду.

### Образложење

Основни суд у Лозници, решењем О 798/19 од 28.11.2019. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у поступку расправљања заоставштине иза сада пок. АА, бив. из Београда и одлучио да списе предмета по правноснажности решења уступи Првом основном суду у Београду. У образложењу указала, да је извршио увид у достављени извод из матичне књиге умрлих на име пок. АА и утврдио да је оставилац имао пребивалиште у Београду, због чега је на основу одредби члана 14. став 1. и 88. став 1. Закона о ванпарничном поступку, одлучио као у изреци.

Први основни суд у Београду, није прихватио месну надлежност, већ је уз допис О 1017/21 од 26.02.2021. године, списе предмета уступио Врховном касационом суду, ради одлучивања о сукобу месне надлежности. У образложењу указао, да из достављеног извода из матичне књиге умрлих произилази да је последње пребивалиште оставиоца било у Београду, улица ... број .., која се налази на градској општини Вождовац и да је за расправљање заоставштине оставиоца надлежан Други основни суд у Београду.

Врховни касациони суд је одлучујући о сукобу месне надлежности на основу одредби члана 21. став 1. и 22. став 1. Закона о парничном поступку- ЗПП ("Сл. гласник РС" 72/11, 49/13 – С, 24/13 УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку – ЗВП („Службени гласник СРС“ број 25/82, 48/88, „Службени гласник РС“ број 46/95, 18/05 85/12, 45/13, 55/14, 6/15 и 106/15) и одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 – УС, 87/18 и 88/18 - УС) утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Други основни суд у Београду.

Основном суду у Лозници је 09.05.2019. године поднет захтев за расправљање заоставштине иза сада пок. АА из ..., општина ..., који је према наводима из захтева живео и умро ...2001. године у Београду. Уз исти је приложен извод из матичне књиге умрлих од 09.05.2019. године за сада пок. АА, према коме је као пребивалиште и адреса наведена, Београд, ... .

Одредбом члана 14. став 1. ЗВП је прописано, да у ванпарничном поступку суд се може по службеној дужности огласити месно ненадлежним најкасније на првом рочишту, а ако рочиште није одржано, до предузимања прве радње коју је учесник предузео по позиву суда.

Одредбом члана 88. став 1. ЗВП је прописано да, за расправљање заоставштине месно је надлежан суд на чијем је подручју оставилац у време смрти имао пребивалиште, односно боравиште (оставински суд).

Како је сада пок. АА, у време смрти имао пребивалиште у Београду на територији Градске општине Вождовац, улица ... број .., то је за расправљање заоставштине у конкретној ситуацији месно надлежан Други основни суд у Београду, на основу одредбе члана 88. став 1. ЗВП-а, а у вези одредбе члана 3. став 1. тачка 5. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ број 101/13).

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредби чл. 21. став 1. и 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Слађана Накић Момировић, с. р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић