



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1378/2021
03.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Гордане Комненић и Весне Субић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Љиљана Вијук, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Трећи основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, ради новчаног обештећења, одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 03.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Други основни суд у Београду за одлучивање у овој правној ствари.

Образложење

Пред Трећим основним судом у Београду у току је парнични поступак Прр 7/20 по тужби тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије - Трећи основни суд у Београду, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року.

Трећи основни суд у Београду је поднео захтев заведен по пословним бројем Прр 7/20 од 01.02.2021. године за одређивање другог стварно надлежног суда у смислу члана 62. став 1. ЗПП, наводећи као разлоге за делегацију да је у овој правној ствари тужилац поднео тужбу против Републике Србије - Трећи основни суд у Београду, ради исплате новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, коју је, према наводима тужбе, својим незаконитим поступањем проузроковао управо Трећи основни суд у Београду у предмету П 955/16.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда у овој правној ствари, на основу члана 62. став 7. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је оценио да је предлог основан.

Наиме, чланом 62. ставу 1. ЗПП, прописано је да надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По налажењу Врховног касационог суда у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. став 1. ЗПП, односно постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, с обзиром да

разлози изнети у захтеву указују да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, због чега је и одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић