



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 229/2021
22.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца Националне службе за запошљавање Београд, против тужених АА и ББ, обе из ..., чији је заједнички пуномоћник Радиша Трифуновић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Пожаревцу и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 22.04.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у парници **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Пожаревцу.

Образложење

Решењем Основног суда у Пожаревцу Ипв Ив 68/2020 од 10.11.2020. године одређено је да ће се поступак наставити као парнични поступак поводом приговора против платног налога пред Првим основним судом у Београду, у делу којим су извршни дужници обавезани да намире потраживање и одређен је застој извршног поступка у овој правној ствари до правноснажног окончања парничног поступка.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност и уз пропратни акт П 14634/21 од 31.03.2021 године доставио је предмет Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008... 88/2018- УС) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Пожаревцу.

Према члану 39. став 1. Закона о парничном поступку, за суђење је опште месно надлежан суд на чијем подручју тужени има пребивалиште. Према члану 7. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/2015, 106/2016, 113/2017) за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан је суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

Према стању у списима, предлог за извршење на основу веродостојне исправе поднет је Основном суду у Пожаревцу, који је донео решење о извршењу Иив 14/2020-86 од 12.05.2020. године којим је одређено предложено извршење. У предлогу за

извршење извршни поверилац је предложио да се у случају спора списи доставе Првом основном суду у Београду, као месно надлежном суду према уговореној надлежности из члана 7. уговора о финансирању програма самозапошљавања од 20.09.2012. године, којим је у случају спора уговорена надлежност суда у Београду. Одлучујући о приговору извршних дужника изјављеном против решења о извршењу Основни суд у Пожаревцу је решењем Ипв Ив 68/2020 од 10.11.2020. године одредио да ће се поступак наставити као парнични поступак поводом приговора против платног налога пред Првим основним судом у Београду у делу којим су извршни дужници обавезани да намире потраживање и одређен је застој извршног поступка до правноснажног окончања парничног поступка. Списи предмета достављени су Првом основном суду у Београду као месно надлежном суду, који није прихватио месну надлежност.

На основу овако закљученог споразума о месној надлежности није могуће установити надлежност Првог основног суда у Београду. Наиме, у време закључења уговора о финансирању програма самозапошљавања од 20.09.2012. године, на територији Града Београда постојала су два основна суда - Први основни суд у Београду, за територију општина Врачар, Вождовац, Звездара, Земун, Нови Београд, Палилула, Раковица, Савски венац, Стари град и Чукарица и Други основни суд у Београду, за територију општина Барајево, Гроцка, Лазаревац, Младеновац, Обреновац, Сопот и Сурчин, са судским јединицама у Лазаревцу, Младеновцу, Обреновцу и Сопоту. Према Закону о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ бр. 101/13, који се примењује од 01.01.2014. године) судска надлежност на територији Града Београда у првостепеном парничном поступку, у овој врсти спорова, је подељена између Првог, Другог и Трећег основног суда у Београду, те Основног суда у Лазаревцу, за територију градске општине Лазаревац, Основног суда у Младеновцу, за територију градских општина Барајево, Младеновац и Сопот, са судском јединицом у Сопоту и Основног суда у Обреновцу, за територију градске општине Обреновац. Код оваквог стања ствари, независно од чињенице да је извршни поверилац у предлогу за извршење определио надлежност Првог основног суда у Београду за даље поступање у случају изјављивања приговора, не постоји тачка везивања која би установила надлежност Првог основног суда у Београду за даље поступање, јер тај суд, у овој форми, није ни постојао у време закључења уговора о финансирању програма самозапошљавања од 20.09.2012. године, којим је за случај спора уговорена надлежност суда у Београду.

У том смислу, надлежност суда за поступање у овој правној ствари одређује се на основу општих правила о месној надлежности, на основу одредбе члана 39. став 1. Закона о парничном поступку, из ког разлога је применом одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку, одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић