



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 109/2021
10.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јован Шутовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство одбране, кога заступа Војно правобранилаштво са седиштем у Београду, Одељење у Нишу, ради утврђења дискриминације, одлучујући о сукобу надлежности између Вишег суда у Београду и Вишег суда у Прокупљу, у седници одржаној 10.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Прокупљу.

Образложење

Виши суд у Прокупљу се решењем П 127/19 од 08.02.2019. године, огласио месно ненадлежним и по правноснажности решења списе доставио Вишем суду у Београду, као месно надлежном суду.

Виши суд у Београду није прихватио своју месну надлежност већ је актом П.бр. 259/21 од 09.02.2021. године, списе омашком доставио Апелационом суду у Београду ради одлучивања о сукобу месне надлежности. Апелациони суд у Београду је решењем Р 18/21 од 18.02.2021. године, списе уступио Врховном касационом суду, као заједнички непосредно вишем суду који је стварно надлежан за одлучивање о сукобу надлежности између Вишег суда у Прокупљу и Вишег суда у Београду, у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова.

Решавајући сукоб месне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.116/2008 ... 87/18) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету месно надлежан Виши суд у Прокупљу.

Одредбом члана 42. Закона о забрани дискриминације прописано је да је у поступку за заштиту од дискриминације месно надлежан поред суда опште месне надлежности и суд на чијем подручју је седиште односно пребивалиште тужиоца. Према члану 19. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14), суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана

од дана пријема одговора на тужбу, а према ставу 3. наведеног члана у истом року суд може да се по приговору месне надлежности туженог огласи ненадлежним.

Како у овој врсти спора није прописана искључива месна надлежност а тужени није истакао приговор месне надлежности суда, није било услова да се Виши суд у Прокупљу по службеној дужности, без приговора туженог огласи месно ненадлежним, због чега је одлучено као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић