



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 221/2021
14.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у Београду у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Бранка Станића, чланова већа, у предмету извршног повериоца Јавног бележника АА из ..., чији је пуномоћник Будимир Јовичић, адвокат из ..., против извршног дужника Кошаркашког клуба „Вршац“ д.о.о., Вршац, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Панчеву и Основног суда у Вршцу, у седници одржаној дана 14.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Вршцу.

Образложење

Извршни поверилац је дана 08.02.2021. године, поднео предлог за извршење на основу веродостојне исправе-рачуна, Основном суду у Вршцу, ради наплате новчаног потраживања од 73.160,00 динара.

Основни суд у Вршцу се решењем Иив 16/21 од 09.02.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет доставио Привредном суду у Панчеву, као стварно и месно надлежном суду. Према датим разлозима, у овој правној ствари су извршни поверилац и извршни дужник привредни субјекти, због чега је применом члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова за поступање у овој правној ствари стварно надлежан привредни суд.

Дописом Иив 123/21 од 26.03.2021. године, Привредни суд у Панчеву није прихватио своју стварну надлежност, па је списе доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности. Становиште је привредног суда да је стварно надлежан за суђење основни суд, имајући у виду да се не ради о предлогу за извршење на основу веродостојне исправе у коме су странке привредни субјекти или привредни субјекти и друга правна лица, нити је потраживање настало из обављања делатности привредних субјеката, већ је у питању предлог за извршење на основу веродостојне исправе који је поднео јавни бележник (који нема својство правног лица нити је привредни субјект), у својству извршног повериоца против привредног друштва.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08... 113/17) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, ...55/14 - у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у овом спору стварно надлежан Основни суд у Вршцу.

По члану 6. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу о предлогу за извршење или обезбеђење одлучују у првом степену основни или привредни суд.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да основни суд у првом степену води извршне поступке за које није надлежан други суд.

Према члану 25. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд између осталог одређује и спроводи извршење на основу извршних и веродостојних исправа када се односе на лица из става 1. тачка 1. овог члана, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова.

Делатност јавног бележника регулисана је посебним законом - Законом о јавном бележништву („Службени гласник РС“, бр. 31/11... 106/15), по коме је јавно бележништво служба од јавног поверења (члан 2. став 1. овог закона). Ставом 2. истог члана је прописано да јавни бележник обавља делатност као искључиво и стално занимање док му не престане делатност, у складу са законом, док став 3. прописује да је у обављању делатности јавни бележник самосталан и независан. Ставом 4. истог члана је прописано, између осталог, да је јавни бележник стручњак из области права, именован од стране министарства надлежног за правосуђе. Одредбом члана 12. је прописано да се јавни бележници удружују у Јавнобележничку комору, а чланом 30а је прописано да Комора води именик јавних бележника. Законом о јавном бележништву није предвиђено да се јавни бележници сматрају предузетницима, у складу са чланом 83. став 2. Закона о привредним друштвима.

Како извршни поверилац као јавни бележник није привредни субјект из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, то је за поступање у овом предмету стварно надлежан основни суд, у овом случају Основни суд у Вршцу.

На основу члана 22. став 2. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић