



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92583/2021
27.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у поступку по предлогу за извршење извршног повериоца АА из ..., ул. бр. ..., ЈМБГ ..., чији је пуномоћник Никола Радосавовић, адвокат из ..., ул. ... бр. ..., против извршног дужника Република Србија – Министарство правде, Виши суд у Београду, ПИБ: ..., МБ: ..., кога заступа Државно правобранилаштво из Београда, ул. Немањина бр. 22-26, одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за делегацију надлежности другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 27. маја 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Панчеву.

Образложење

Дописом ГЖИ 1063/21 од 15.04.2021. године Виши суд у Београду предложио је да се за поступање у овом предмету делегира други стварно надлежан суд, с обзиром на то да је Виши суд у Београду означен као странка у предметном поступку, односно извршни дужник, те да је потребно да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд да одлучи по жалби изјављеној на решење јавног извршитеља Војислава Милајића из Београда ИИ 437/20 од 11.01.2021. године.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је нашао да је захтев Вишег суда у Београду основан.

Према члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Ставом 8. истог члана, прописано је да захтев односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Имајући у виду да је у поступку који се води пред јавним извршитељем Војиславом Милајићем из Београда под бројем ИИ 437/20, поред Републике Србије као извршног дужника означен и Виши суд у Београду, Врховни касациони суд налази да

је предметни захтев за делегацију надлежности основан, па је применом цитираног члана 62. Закона о парничном поступку, надлежност за одлучивање по жалби на решење о извршењу јавног извршитеља Војислава Милајића из Београд ИИ 437/20 од 11.01.2021. године делегирана Вишем суду у Панчеву.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић