



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 211/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца Града Београда – Секретаријат за имовинске и правне послове, кога заступа Градско правобранилаштво Града Београда, против тужене АА из ..., ради дуга, решавајући сукоб стварне надлежности између Трећег основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, на седници одржаној дана 08.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је **НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је дана 04.06.2018. године поднео тужбу Трећем основном суду у Београду против АА, власнице СТР „АА1“, ради исплате закупнине у висини од 398.398,00 динара са припадајућом законском затезном каматом. Решењем Агенције за привредне регистре БДСЛ ../2019 од 12.12.2019. године, Самостална трговинска радња за промет на мало „АА1“ АА предузетник, брисана је из регистра привредних субјеката.

Трећи основни суд у Београду се решењем П бр. 5371/18 од 12.06.2020. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе предмета је доставио Привредном суду у Београду.

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност, па је списе уз пропратни акт П 6524/20 од 04.03.2021. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/2015, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 – УС, 87/18, 88/18 – УС) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступу („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020 – у даљем тексту: ЗПП),

Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Према члану 22. став 2. Закона о уређењу судова, основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан други суд.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

У конкретном случају, странке нису привредни субјекти – Самостална трговинска радња „АА1“ из Београда, чији је оснивач тужена, брисана је из регистра предузетника након подношења тужбе, али пре доношења решења којим се Трећи основни суд у Београду огласио стварно ненадлежним, па зато тај суд задржава стварну надлежност за суђење у овом спору.

Врховни касациони суд је, применом члана 22. став 2. ЗПП у вези са чланом 3. тачка 6. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донео одлуку као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић