



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р 92592/2021

27.05.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Драган Живковић адвокат из ..., против туженог Generali osiguranje Srbija адо из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ваљево за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 27.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Основног суда у Ваљево за одређивање другог стварно надлежног суда.

Образложење

Основни суд у Ваљево је поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету. По налажењу тог суда, поступак у овом спору лакше ће се спровести пред Основним судом у Мионици зато што је предложено извођење доказа саслушањем тужиоца и сведока са пребивалиштем у Мионици, саобраћајно вештачење и прибављање списка Основног јавног тужилаштва у Мионици, односно Полицијске управе Мионица.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. те одредбе, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По налажењу Врховног касационог суда, разлози наведени у захтеву надлежног првостепеног суда не указују да ће се поступак пред другим судом лакше спровести, нити су оправдани разлози да би се одредио други стварно надлежни суд за суђење у овом спору.

Из тог разлога, на основу члана 62. став 1. и 7. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић