



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 883/2021
27.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Нирнбергер, адвокат из ..., против тужене „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, ради утврђења ништавости уговора и стицања без основа, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 27.05.2021. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за одређивање другог стварно надлежног суда у предмету Првог основног суда у Београду П 544/20.

Образложење

Први основни суд у Београду поднео је захтев овом суду за делегацију надлежности у овом предмету, наводећи да због великог броја предмета којима су задужене судије тог суда, није у могућности да поштује начело суђења у разумном року.

Одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. ст. 1. и 7. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан.

Према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени услови за одређивање другог стварно надлежног суда у конкретном предмету, зато што наведени разлози за тражену делегацију не указују на то да би се поступак лакше спровео пред другим стварно надлежним судом, нити да постоје други оправдани разлози за усвајање предлога.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**