



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев 1601/2021  
15.04.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ратко Иванов, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., у својству правног следбеника сада пок. ВВ, бив. из ..., чији је пуномоћник Зоран Георгијев, адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Врању Гж 593/20 од 01.12.2020. године, у седници одржаној 15.04.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Врању Гж 593/20 од 01.12.2020. године.

### Образложење

Решењем Основног суда у Врању П 321/19 од 02.12.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је сада пок. ВВ, бив. из ..., правни претходник тужене, сметао тужиоца у мирном и фактичком поседу реалног дела кат. парц. .. у месту зв. ..., по листу непокретности бр. .. КО ..., на тај начин што је 26.04.2017. године, у поподневним часовима без икаквог повода и разлога, простор који се налази између породичне куће тужиоца и граничне линије реалног дела који је припадао туженом у ширини од око 1 метра, преградио грањем и трњем, а на почетку и на крају спорног простора забио дрвене колце пречника 6 до 8 цм у висини 0,5м и тужиоцу ставио до знања да тај део више не може да користи. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавеже тужена да уклони постављену ограду и колце на спорном делу из става 1. решења, као и да се убудуће издржава од оваквог или сличног понашања, те да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 135.200,00 динара са законском затезном каматом од извршности решења до исплате.

Решењем Вишег суда у Врању Гж 593/20 од 01.12.2020. године, одбијена је жалба тужиоца и потврђено решење Основног суда у Врању П 321/19 од 02.12.2019. године у првом и другом ставу изреке, а преначена је одлука о трошковима поступка садржана у првостепеном решењу, тако што је обавезан тужилац да туженој на име трошкова парничног поступка исплати износ од 117.750,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате (ст 1. и 2. изреке). Одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкова другостепеног поступка (став 3. изреке).

Против правноснажног другостепеног решења, тужилац је благовремено преко пуномоћника изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 452. став 5. ЗПП, прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

У конкретном случају, тужилац ревизијом побија другостепено решење којим је одлучено о сметању државине, па ревизија у смислу цитираног члана закона није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић