



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 248/2021

22.04.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Крстић адвокат из ..., против тужене „ UniCredit Bank“ АД са седиштем у Београду, чији је пуномоћник Тамара Симић адвокат из ..., ради утврђења ништавости одредбе уговора и стицања без основа, решавајући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Лесковцу и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 22.04.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За суђење у овом спору **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

### Образложење

Основни суд Лесковцу се, решењем П 138/20 од 21.01.2021. године, огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет је уступио Првом основном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност и предмет је, на основу члана 21. став 1. ЗПП, доставио овоме суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежност, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у овом спору месно надлежан Први основни суд у Београду.

Тужбом поднетом Основном суду у Лесковцу тужилац је тражио да се утврди ништавост једног члана уговора о кредиту који је 25.07.2013. године закључио са туженом банком и тужена обавезе на враћање онога што је примила у извршењу тужиоачеве обавезе предвиђене тим чланом. Тужена је, позивајући се на споразум о месној надлежности садржан у члану 24. уговора о кредиту којим је уговорена надлежност основног суда према регистрованом седишту банке, али и на правило о општој месној надлежности суда према регистрованом седишту туженог правног лица, истакла приговор месне ненадлежности суда којем је тужба поднета и предложила да се предмет уступи Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

У конкретном случају, по налажењу Врховног касационог суда, за суђење у овом спору месно је надлежан Први основни суд у Београду, као опште месно надлежни суд по седишту туженог (члан 38. и члан 40. став 2. ЗПП), који је и споразумом странака садржаним у уговору о кредиту (члан 65. ЗПП) одређен као месно надлежни суд за све спорове из тог уговора.

На одлуку поводом насталог сукоба месне надлежности немају утицаја наводи Првог основног суда у Београду о делегацији надлежности. Наиме, не постоји сметња да тај суд, одређен за суђење као опште месно надлежан суд, поднесе захтев за одређивање другог стварно надлежног суда ако сматра да за то постоје разлози предвиђени чланом 62. ЗПП.

Сходно изложеном, на основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић