



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 1621/2021
15.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Петковић Слободан адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Драган Крајновић адвокат из ..., ради дуга, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 9/2020 од 10.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 15.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 582/17 Основном суду у Старој Пазови, преко Вишег суда у Сремској Митровици, ради спровођења провера.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Старој Пазови П 582/17, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 9/2020 од 10.06.2020. године.

Након разматрања списка Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, с обзиром да се не може испитати њена благовременост.

Одредбама члана 104. став 1. и 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) прописано је да је поднесак који је везан за рок благовремен ако је поднет суду пре истека рока, а да се дан подношења поднеска упућеног суду преко поште препорученом пошиљком или упућеног телеграфским путем сматра као дан подношења суду. Ревизија је ванредни правни лек који се изјављује поднеском и везана је за рок из члана 403. став 1. ЗПП који износи 30 дана и рачуна се од дана достављања правноснажне пресуде донете у другом степену. Према одредби члана 410. став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, док је одредбом члана 413. ЗПП прописано да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем Врховни касациони суд, ако то, у границама својих овлашћења из члана 410. ЗПП, није учинио првостепени суд.

Одредбом члана 162. став 1. Судског пословника („Сл.гласник РС“ бр. 110/2009...78/2018) прописано је да се на сваки примерак писмена достављеног суду ставља забелешка о пријему (штамбиљем или на други погодан начин), док је

садржина забелешке о пријему писмена (штамбиљ број 22) прописана одредбом члана 154. став 2. Судског пословника, према којој је запослени дужан да назначи, између осталог, време пријема (дан, час и минут), начин пријема (непосредно-поштом, обично-препоручено) као и датум предаје препоручене пошиљке пошти.

Из стања у списима произилази да је ревизија изјављена од стране пуномоћника туженог, адвоката Драгана Крајновића, путем поште-препорученом пошиљком. На пријемном штамбиљу – забелешци о пријему писмена првостепеног суда, коме је поднета ревизија сходно члану 409. ЗПП, констатовано је да је ревизија примљена препоручено поштом с тим да није означен датум предаје а у списима нема коверте из које би се могло поуздано утврдити датум предаје препоручене пошиљке пошти.

Наиме, последњи дан за изјављивање ревизије био је 31.10.2020. године (субота), односно 02.11.2020. године (понедељак) јер је пуномоћник тужене другостепену пресуду примио дана 01.10.2020. године. Ревизија је изјављена поштом-препорученом пошиљком и примљена је у суд дана 03.11.2020. године.

Како су списи предмета достављени Врховном касационом суду без означеног датума предаје препоручене пошиљке пошти, а у списима нема коверте из које би се могао утврдити датум предаје препоручене пошиљке пошти, потребно је да првостепени суд адекватним проверама утврди када је ревизија предата пошти и у том смислу цени благовременост изјављене ревизије, те у зависности од исхода провера евентуално поступи у складу са одредбом члана 410. став 1. ЗПП.

На основу одредбе члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић