



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2278/2021**  
**27.05.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Тркља адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање из Крагујевца, чији је пуномоћник Љиљана Цонић адвокат из Београда, ради накнаде, поводом ревизије тужене изјављене против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 6567/18 од 12.05.2020. године, у седници већа одржаној 27.05.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П 7835/15 Основном суду у Крагујевцу, преко Вишег суда у Крагујевцу, ради отклањања процесног недостатка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Крагујевцу П 7835/15 ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 6567/18 од 12.05.2020. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, у списима нема поузданих доказа о томе када је другостепена пресуда достављена туженој, па се не може оценити да ли је ревизија благовремена.

У доставници о уручењу другостепене пресуде туженој није означен датум пријема исте, па се не може оценити благовременост ревизије коју је тужена поднела 15.07.2020. године. Стога је неопходно поуздано утврдити, прибављањем извештаја од поште или на други начин, тачан датум када је тужена примила другостепену пресуду и уз списе здружити доказ о томе. Тек након тога је могуће оценити благовременост изјављене ревизије.

Потом ће првостепени суд списе доставити Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 419. у вези члана 382. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић