



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4129/2019
20.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ обоје из ..., ВВ из ..., ГГ, ДД и ЂЂ, сви из ..., Република ..., чији је пуномоћник Милорад Арсић адвокат из ..., против тужене Општине Мали Зворник, коју заступа Општинско правобранилаштво, ради накнаде штете и чинидбе, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2701/17 од 12.10.2017. године, у седници већа одржаној дана 20.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2701/17 од 12.10.2017. године, дела првог става изреке којим је одбијена жалба тужене.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2701/17 од 12.10.2017. године, дела првог става изреке којим је одбијена жалба тужене.

ОДБИЈА СЕ захтев тужилаца за накнаду трошкова поступка по ревизији.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П 1427/14 од 15.03.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор тужене да решавање овог спора не спада у судску надлежност. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да на име накнаде штете причињене 10.07.2005. године на кући и другим објектима и стварима тужилаца у улици ... у ... услед поплаве, изливања воде из цевоводног пропуста потока „...“ испод стоваришта „ЕЕ“ АД ... из ..., односно “ЖЖ“ из ..., плати тужиоцима: износ од 754.114,00 динара, на име штете на стамбеној згради - кући; износ од 112.385,00 динара, на име штете на помоћном објекту и износ од 65.150,00 динара на име штете на стварима, све са законском затезном каматом од 15.03.2017. године до исплате, док је захтев тужилаца за исплату законске затезне камате на досуђене износе почев од 06.04.2012. године до 14.03.2017. године одбијен. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да о свом трошку изврши уклањање бетонске плоче стоваришта на делу постављеног цевовода између железничког пропуста (испод платоа железничке станице у ...) па до путног пропуста испод магистралног пута Лозница-Љубовија и одстрањивање свих цеви и других предмета из ранијег речног корита потока „...“ и враћања истог у пређашње стање, све у року од 15 дана од дана правноснажности

пресуде. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужена да на име трошкова парничног поступка плати тужиоцима износ од 1.592.066,00 динара са законском затезном каматом од 15.03.2017. године до исплате, док је захтев тужилаца преко досуђеног па до траженог износа трошкова од 1.920.000,00 динара са законском затезном каматом од 15.03.2017. године од исплате одбијен. Ставом петим изреке, одбијен је захтев тужене којим је тражила да се обавежу тужиоци на исплату трошкова парничног поступка у износу од 476.200,00 динара са законском затезном каматом од 15.03.2017. године до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2701/17 од 12.10.2017. године, ставом првим изреке, жалба тужене је делимично усвојена и делимично одбијена, а пресуда Основног суда у Лозници П 1427/14 од 1503.2017. године потврђена у делу којим је одлучено о приговору апсолутне ненадлежности суда, делу којим је тужена обавезана на исплату накнаде штете са законском затезном каматом и делу којим је тужена обавезана да на име трошкова поступка исплати тужиоцима 1.542.191,00 динара са законском затезном каматом од 15.03.2017. године до исплате, и преиначена у делу којим је одлучено о захтеву за чинидбу тако што је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се тужена обавеже да о свом трошку изврши уклањање бетонске плоче стоваришта на делу постављеног цевовода између железничког пропуста (испод платоа железничке станице у ...) па до путног пропуста испод магистралног пута Лозница-Љубовија и да све цеви и друге предмете одстрани из ранијег корита потока „...“ и исти врати у пређашње стање, као и у преосталом усвајајућем делу за трошкове поступка тако што је захтев тужилаца за исплату трошкова поступка одбијен преко износа од 1.542.191,00 динара до износа од 1.592.066,00 динара, односно за износ од 49.875,00 динара са припадајућом каматом. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви странака за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, дела којим је одбијена жалба, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, ради разматрања правних питања од општег интереса и уједначавања судске праксе.

Тужиоци су поднели одговор на ревизију.

Одредбом члана 404. став 1. ЗПП прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија).

У конкретном случају, по оцени Врховног касационог суда, нема правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. Примена материјалног права у споровима за накнаду штете због незаконитог или неправилног рада органа правног лица зависи од утврђених чињеница, због чега у овом спору не постоји потреба за новим тумачењем права или уједначавањем судске праксе.

Из тих разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

С обзиром да је вредност предмета спора побијаног дела очигледно нижа од динарске противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија тужене није дозвољена ни на основу члана 403. став 3. ЗПП.

С тога је, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Тужиоци немају право на трошкове поступка по ревизији јер по оцени Врховног касационог суда трошкови одговора на ревизију нису били нужни. Због тога је такав њихов захтев одбијен и применом члана 165. став 1. у вези члана 154. ЗПП одлучено као у трећем ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић