



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Реv 3013/2021
15.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Слободан Ракић, адвокат из ..., против туженог Грађевинског предузећа „Напред“ из Новог Београда, које заступа Михајло Обрадовић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 877/2018 од 27.11.2019. године, у седници одржаној 15.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 20653/11 Трећем основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Трећег основног суда у Београду П 20653/11, ради одлучивања о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 877/2018 од 27.11.2019. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Тужба у овој правној ствари, поднета је 18.07.2000. године, па се применом члана 506. став 1. ЗПП, („Службени гласник РС“ бр.72/11,...55/14, 87/18 и 18/20), овај поступак има окончати по одредбама Закона о парничном поступку објављеног у „Сл.гласник РС“ бр.125/04 и 111/09.

Чланом 402. став 1. и 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.125/04, 111/09), који се у овој парници примењује на основу члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11,...55/14, 87/18 и 18/20), прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној страни и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416. став 1. ЗПП) у року од осам дана, као и да ће се јавном тужиоцу, заједно са ревизијом, доставити и препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2. истог члана ЗПП).

У спису нема доказа да је примерак ревизије, заједно са преписом пресуде против које је ревизија изјављена, достављен надлежном јавном тужиоцу, па је потребно да првостепени суд отклони овај процесни недостатак и да у смислу члана 402. став. 1. и 2. ЗПП ревизију и препис побијане пресуде уручи Републичком јавном тужиоцу, као и да доказ о уручењу здружи списима.

Пошто поступи по налогу из овог решења, односно здружи списима доказ о уручењу ревизије и преписа пресуде против које је изјављена Републичком јавном тужиоцу, првостепени суд ће доставити списе Апелационом суду у Београду ради поступања по члану 395. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 411. ЗПП, у вези члана 368. и 395. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић