



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4265/2021
31.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиље АА из села ..., Општина ..., коју заступа пуномоћник Зоран Стељић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., кога заступа пуномоћник Оља Недељковић, адвокат из ..., ради вршења родитељског права, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 63/21 од 17.02.2021. године, у седници већа одржаној дана 31.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи Апелационом суду у Крагујевцу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Аранђеловцу П2 281/19 и списи Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 63/21, ради доношења одлуке о ревизији туженог изјављеној против другостепене пресуде од 17.02.2021. године.

Разматрајући наведене списе, Врховни касациони суд сматра да се за сада нису стекли услови за доношење одлуке о изјављеној ревизији.

У овом поступку донета је пресуда Основног суда у Аранђеловцу П2 61/18 од 25.04.2019. године, којом је разведен брак између парничних странака и одлучено о вршењу родитељског права над малолетном децом странака, тако што су мал. ВВ и мал. ГГ поверене на самостално вршење родитељског права тужиљи АА као мајци, а мал. ДД је поверен на самостално вршење родитељског права туженом, као оцу (став 2. и 3. изреке). Ставом 4. изреке обавезан је тужени ББ да на име свог дела доприноса за издржавање мал. ГГ и мал. ВВ плаћа месечно по 5.000,00 динара, укупно 10.000,00 динара, а ставом 6. изреке утврђен је начин одржавања личних односа између мал. ГГ и мал. ВВ са оцем ББ.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 423/19 од 24.09.2019. године укинута је наведена правостепена пресуда у ставу другом и ставу четвртм изреке и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење. Након тога, решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 423/19 од 05.11.2019. године исправљено је наведено решење Апелационог суда у Крагујевцу тако да у изреци решења у другом реду уместо речи „у ставу другом и четвртм изреке“ треба да стоје речи „у ставу

другом и шестом изреке“, као и у образложењу решења, тако што уместо речи „ЦСР Параћин“ треба да стоје речи „ЦСР Аранђеловац“.

Првостепени суд је поступио по примедбама из решења Апелационог суда у Крагујевцу, и након што је поново спровео поступак, донео је пресуду П2 281/19 од 16.09.2020. године, а Апелациони суд у Крагујевцу је, одлучујући о жалбама парничних странака, донео пресуду Гж2 63/21 од 17.02.2021. године којом је одбио као неосноване, жалбе тужиле и туженог и првостепену пресуду потврдио. У првостепеној пресуди одлучено је само о вршењу родитељског права над мал. децом странака ВВ и ГГ и о начину одржавања личних односа између малолетне деце и туженог, као оца. О доприносу за издржавање мал. деце странака од стране оца, као родитеља који не врши самостално родитељско право, није одлучено имајући у виду да, из пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 423/19 од 24.09.2019. године и решења истог суда од 05.11.2019. године произлази да је првостепена пресуда правноснажна у делу одлуке о издржавању.

Међутим, у ревизији се наводи да је Апелациони суд у Крагујевцу новим другостепеним решењем Гж2 423/19 од 02.02.2021. године поново извршио исправку и пресуду П2 61/18 од 25.04.2019. године укинуо у ставу другом, четвртном и шестом изреке, што значи да је претходна првостепена пресуда укинута и у делу одлуке о издржавању.

Чланом 272. став 2. Породичног закона прописано је да ако родитељи нису закључили споразум о вршењу родитељског права или суд процени да њихов споразум није у најбољем интересу детета, одлуку о поверавању заједничког детета једном родитељу, о висини доприноса за издржавање од стране другог родитеља и о начину одржавања личних односа детета са другим родитељем доноси суд.

Из наведене законске одредбе произлази да пресуда о вршењу родитељског права мора да садржи одлуку о поверавању заједничког детета једном родитељу, о висини доприноса за издржавање од стране другог родитеља и о начину одржавања личних односа детета са другим родитељем.

У конкретном случају, имајући у виду да је укинута претходна пресуда Основног суда у Аранђеловцу П2 61/18 од 25.04.2019. године и у делу одлуке о издржавању, а таква одлука мора да буде саставни део пресуде о самосталном вршењу родитељског права, што другостепени суд, доносећи пресуду Гж2 63/21 од 17.02.2021. године није имао у виду, списи се враћају другостепеном суду, ради допуне поступка у погледу одлуке о издржавању мал. деце странака од стране туженог, као родитеља коме деца нису додељена на самостално вршење родитељског права.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић