



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гзп1 8/2021
31.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца Националне службе за запошљавање из Београда, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Вукман Бошковић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о захтеву туженог за преиспитивање правноснажне пресуде изјављеном против пресуде Првог основног суда у Београду П 12223/17 од 05.06.2018. године, у седници одржаној 31.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев туженог за преиспитивање правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду П 12223/17 од 05.06.2018. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 12223/17 од 05.06.2018. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Београду Гж 6675/18 од 06.02.2019. године, усвојен је тужбени захтев и тужени обавезан да тужиоцу на име стицања без основа – неосновано исплаћене новчане накнаде, исплати 540.282,59 динара са каматом од 19.06.2008. године до исплате.

Против пресуде Првог основног суда у Београду П 12223/17 од 05.06.2018. године тужени је поднео захтев за преиспитивање правноснажне одлуке.

Испитујући дозвољеност захтева за преиспитивање правноснажне одлуке - решења, у смислу члана 421 и 422. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да захтев није дозвољен.

Наиме, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде као правни лек предвиђен је чланом 421. до 425. Закона о парничном поступку. Одредбом члана 421. став 1. овог Закона, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде. Ставом другим, трећим и четвртим истог члана, прописано је под којим условима и у којим роковима Републички јавни тужилац може поднети овај ванредни правни лек, као и поступање другостепеног суда по пријему захтева. Одредбе члана 422. до 425. ЗПП, прописују поступање Врховног касационог суда приликом одлучивања о захтеву.

- 2 -

У конкретном случају захтев није поднет против правноснажне пресуде донете у другом степену, нити је захтев поднело овлашћено лице, односно Републички јавни тужилац, из чега произилази да захтев није дозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку (ЗПП).

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић