



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 808/2021**  
**03.03.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Бјелетић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Драгослав Вученовић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 555/19 од 16.03.2020. године, у седници одржаној 03.03.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 555/19 од 16.03.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 23746/15 од 14.11.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужени да тужиоцу исплати на име тракторских гума 56.330,00 динара, на име крчења, бушења рупа, куповина садница, сађења и одржавања истих за 2012. годину, 2013. годину и 2014. годину износ од 275.689,87 динара, са законском затезном каматом од 13.11.2015. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова постука плати 48.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Гж 555/19 од 16.03.2020. године, жалба тужиоца је одбијена и првостепена пресуда је потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног постука и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари, поднета је 13.11.2015. године. Првобитна вредност предмета спора опредељена износом главног дуга у висини од 386.330,00 динара, поднеском од 01.09.2017. године смањена је на износ од 332.019,87 динара, што је динарска противвредност од 2.786,10 евра.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази 3.000 евра, док према члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о спору у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра, ради се о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, па је применом члана 479. став 6. ЗПП ревизија тужиоца недозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија  
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић