



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 608/2021
24.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Бранка Станића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца малолетног АА из ..., кога заступа законски заступник мајка ББ, чији је пуномоћник Срђан Конаков, адвокат из ..., против туженог ДДОР Нови Сад из Новог Сада, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 428/19 од 30.09.2020. године, у седници одржаној 24.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 428/19 од 30.09.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 428/19 од 30.09.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 6765/18 од 26.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да му исплати накнаду нематеријалне штете на име душевних болова због умањења животне активности 70.000,00 динара, на име претрпљених физичких болова 60.000,00 динара и на име претрпљеног страха 60.000,00 динара, све са законском затезном каматом почев од дана пресуђења до коначне исплате, те на име састава одштетног захтева од 19.07.2018. године износ од 6.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 03.08.2018. године до коначне исплате, као и да му накнади трошкове парничног поступка са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Гж 428/19 од 30.09.2020. године, одбијена је жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер постојање објективне одговорности за насталу штету као и околности које ову одговорност искључују је чињенично питање сваког конкретног спора.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Према члану 468. став 1. ЗПП, споровима мале вредности сматрају се спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. По члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради накнаде штете поднета је 21.08.2018. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 196.000,00 динара.

С обзиром да је према вредности предмета спора у питању спор мале вредности, то према цитираном члану 479. став 6. ЗПП ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић