



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Прев 183/2021**  
**27.05.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић, Татјане Миљуш, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., улица ... број .., чији је пуномоћник Сања Сретић, адвокат у ..., против туженог ББ из ..., улица ... и ВВ из ..., улица ... број .., ради утврђења ништавости уговора, вредност предмета спора 1.412.390,09 динара, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 1Пж 6108/19 од 16.12.2020. године, у седници већа одржаној 27.05.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗОВЉАВА СЕ** одлучивање о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 1Пж 6108/19 од 16.12.2020. године, као о изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** ревизија тужиље изјављена против пресуде Привредног апелационог суда 1Пж 6108/19 од 16.12.2020. године.

**Образложење**

Привредни суд у Београду је донео пресуду 1П 5695/2018 дана 24.09.2019. године којом је одбио као неоснован тужбени захтев којим је тужиља тражила да се утврди да је ништав и да не производи правно дејство Уговор о преносу удела оверен код јавног бележника Ђорђа Сибиновића број УОП-1: ../2017 од 27.03.2017. године, закључен између туженог ББ у својству преносиоца удела и туженог ВВ у својству пријемника удела, чији је предмет преноса 100% удела у Привредном друштву Глина промет ДОО Београд, МБ .., што би тужени били дужни признати и трпети и дозволити промену података од значаја за правни промет у регистар привредних субјеката код Агенције за привредне регистре Републике Србије – брисање уписаних података на основу назначених правних послова и да пресуда служи као основ за упис промене података од значаја за правни промет – брисање уписаних података на основу назначених правних послова у регистар привредних субјеката код Агенције за привредне регистре Републике Србије, и одбио захтев тужиље за накнаду трошкова парничног поступка.

Одлучујући о жалби тужиље Привредни апелациони суд је донео пресуду 1Пж 6108/19 дана 16.12.2020. године којом је одбио жалбу као неосновану и потврдио пресуду Привредног суда у Београду П 5695/2018 од 24.09.2019. године.

Против наведене другостепене пресуде тужиља је благовремено изјавила посебну ревизију, позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку, којом пресуду побија због погрешне примене материјалног права, због потребе за новим тумачењем права и потребе за разматрањем питања од интереса за равноправност грађана.

Врховни касациони суд је поступајући по одредби члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр 72/2011 ... 18/2020) закључио да нису испуњени услови за изузетну дозвољеност ревизије предвиђени одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Нема потребе за новим тумачењем права са аспекта односа одредаба Породичног закона и Закона о привредним друштвима, нити потребе да се размотре питања од интереса за равноправност грађана, конкретно супружника који су учествовали у стицању удела у привредном друштву, како сматра ревидент. Имајући у виду садржину тражене правне заштите, начин пресуђења и разлоге на којима су засноване побијане одлуке нижестепених судова, закључак је и да одлучивање судова не одступа од праксе изражене кроз одлуке овог суда у истоврсним предметима. Овај закључак се односи и на разлоге побијаних одлука који се тичу статуса оснивача привредног друштва, затим режима статусних и имовинских права оснивача у односу на имовинске односе супружника и у вези са тим однос супружника према статусу оснивача привредног друштва који има други супружник. Према томе, нису испуњени услови да се испитује правилност донетих одлука по посебној ревизији тужиље у смислу одредаба члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

То је разлог због кога је ревизијски суд одлучио као у првом ставу изреке овог решења.

У овом поступку тужба је поднета 30.10.2018. године. Вредност предмета спора означена је на 1.412.390,09 динара, што одговара динарској противвредности износа од 11.929,20 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Другостепена пресуда је донета 16.12.2020. године. Будући да се тиче уговора о преносу удела у привредном друштву, спор о коме је одлучено у овој парници има карактер привредног спора, у смислу члана 480. став 1. Закона о парничном поступку. Према одредби члана 485. Закона о парничном поступку, ревизија у привредним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 100.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Како је, дакле, у овој парници вредност предмета спора динарска противвредност износа од 11.929,20 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то је ревизија недозвољена и ревизијски суд ју је одбацио применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, одлуком у другом ставу изреке овога решења.

**Председник већа – судија  
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић