



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р4 г 21/2021**  
**02.09.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, и то судија Весна Субић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Миодраг Шинжар, адвокат из ..., одлучујући о приговору за убрзање поступка у смислу члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, донео је дана 02.09.2021. године, без испитног поступка

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор предлагача АА из ... .

**Образложење**

Предлагач АА из ... поднео је дана 14.07.2021. године приговор ради убрзања поступка. У приговору је навео да је дана 14.05.2013. године поднета тужба Основном суду у Вршцу против овде подносиоца приговора, као туженог другог реда, ради накнаде нематеријалне штете. Основни суд у Вршцу је дана 25.08.2016. године донео пресуду П 272/13, којом је делимично усвојен тужбени захтев и тужени другог реда обавезан да солидарно са туженим првог реда тужиоцу исплати износ од 2.000.000,00 динара. Одлучујући о жалби туженог другог реда, подносиоца приговора, Апелациони суд у Београду је потврдио првостепену пресуду у погледу накнаде штете за износ од 2.000.000,00 динара. Подносилац приговора је, преко пуномоћника, изјавио ревизију против наведене другостепене пресуде дана 18.04.2018. године, у погледу потврђујућег дела пресуде првостепеног суда о којој Врховни касациони суд до дана подношења овог приговора није донео одлуку. Предложио је да се утврди да је подносиоцу приговора повређено право на суђење у разумном року.

Поступајући по приговору предлагача, у смислу Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), и то члана 6. до 8. Закона, Врховни касациони суд је донео одлуку да се приговор одбацује без испитног поступка.

О приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду у смислу члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом одредбом је предвиђено да поступак по приговору води председник суда, који и одлучује о приговору, а годишњим распоредом послова у суду он може да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима. Увидом у списе Врховног касационог суда Рев 4260/2020 утврђено је да је предмет Апелационог суда у Београду Гж 6128/2017 примљен у Врховни касациони суд 22.09.2020. године и добио број Рев 4260/2020. Предмет Врховног касационог суда Рев

4260/2020 је већан 11.03.2021. године, одлука је израђена, предмет предат судској пракси и одлука је отправљена из суда 26.08.2021. године.

У ситуацији када је поступак окончан пред Врховним касационим судом пре подношења предлога за убрзање поступка, предлагач нема правни интерес за убрзање поступка. Није основан ни захтев предлагача да се утврди да је у наведеном предмету повређено право на суђење у разумном року, јер је предмет суђен у разумном року.

Из наведених разлога приговор је одбачен у смилу члана 5. став 1. у вези са чланом 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

**С у д и ј а**  
**Весна Субић,с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић