



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Реv 3320/2021  
08.07.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Гордане Џакула, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранислав Поповић, адвокат из ... против тужене „ADDIKO BANK“ а.д. Београд, коју заступа Урош Алексић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 1517/20 од 02.02.2021. године, у седници одржаној 08.07.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П 1115/20 Основном суду у Крушевцу, преко Вишег суда у Крушевцу, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Крушевцу П 1115/20, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 1517/20 од 02.02.2021. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према члану 403. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према члану 410 став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта.

У овој правној ствари првостепени поступак окончан је правноснажно доношењем пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 1517/20 од 02.02.2021. године, која је достављена туженој преко пуномоћника адвоката 24.02.2021. године, који је у име и за рачун тужене изјавио ревизију.

Према пријемном печату првостепеног суда од 29.03.2021. године отиснутом на ревизији, произлази да је ревизија изјављена путем поште на рецепис бр. РЕ549457761РС и да је уместо означења датума предаје пошти ревизије, који се сматра даном изјављивања

ревизије, уписано „нечитак“. Коверта је здружена спису, али осим јасно отиснутог броја рецеписа, датум предаје пошти је нечитак.

Услед наведеног, за сада је у сумњи благовременост поднете изјављене ревизије тужене.

Код таквог стања, будући да је тужена другостепену пресуду примила 24.02.2021. године и да је ревизија тужене, изјављена преко поште, примљена у суд након истека рока за изјављивање ревизије дана 29.03.2021. године (последњи дан је био 26.03.2021. године, петак), благовременост изјављене ревизије се за сада не може оценити без утврђеног дана предаје ревизије пошти сагласно члану 104 став 2 ЗПП.

Стога се списи враћају првостепеном суду како би спровођењем извиђаја утврдио тачан датум када је ревизија тужене предата пошти и зависно од тога оценио благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. у вези члана 104. став 2. ЗПП. У зависности од резултата извиђаја, првостепени суд ће ценити и да ли су испуњени услови за поступање по члану 410. став 1. ЗПП.

Пошто поступи по налогу из овог решења, првостепени суд ће списе вратити ревизијском суду, преко вишег суда на даљи поступак, уколико се за то стекну законски услови.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић