



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Р 92621/2021

08.07.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиље АА из ..., чији су пуномоћници Татјана и Филип Мирковић, адвокати из ..., против тужених ББ из ... и Републике Србије МО из Београда ради утврђења, одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 08.07.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у предмету Другог основног суда у Београду П бр 3068/21 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Први основни суд у Београду.

**Образложење**

Тужилца је дана 27.05.2021. године поднела тужбу против тужених, ради утврђења сувласништва са ½ идеалних делова на стану у ... . Тужба је поднета Другом основном суду у Београду у коме је тужилца запослена на радном месту ... у звању ... .

Други основни суд у Београду је доставио предмет Врховном касационом суду уз пропратни акт П 3068/21 од 11.06.2021. године. Предложио је да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање, налазећи да за то постоје оправдани разлози, будући да је тужилца запослена у том суду. Предлог за делегацију надлежности суд је засновао на члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, члану 32. Устава Републике Србије и члану 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је за поступање у овом предмету одредио Први основни суд у Београду.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Највиши суд може одредити други месно и стварно надлежан суд у случају кад суд месно и стварно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација). Највиши суд тако може одлучити и ако није сврсисходно да у том

предмету поступа суд пред којим је месна и стварна надлежност заснована (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, да би се отклонила свака сумња у непристрасност суда, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Другог основног суда у Београду.

На основу члана 62. став 7. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

Председник већа - судија  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић