



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2073/2021
20.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужилаца Града Ваљева и Здравствене установе "Апотека Ваљево" из Ваљева, чији је заједнички заступник Заједничко правобранилаштво Града Ваљева и Општина Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина, из Ваљева, против тужених Републике Србије, чији је заступник Државно правобранилаштво из Београда и Здравствене установе Дом здравља из Уба, чији је заступник Општинско правобранилаштво из Уба, ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужилаца, изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2410/20 од 26.11.2020. године, на седници одржаној 20.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца, изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 2410/20 од 26.11.2020. године.

Образложење

Виши суд у Ваљеву, решењем П 2/20 од 04.03.2020. године, одбио је преиначење тужбе, тако што би уместо првобитно тужене Републике Србије на место тужене у парницу ступила тужена Општина Уб.

Апелациони суд у Београду, решењем Гж 2410/20 од 26.11.2020. године, одбио је као неосновану жалбу тужилаца и потврдио решење Вишег суда у Ваљеву П 2/20 од 04.03.2020. године.

Против наведеног решења другостепеног суда, тужиоци су изјавили ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије тужилаца у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, а у вези члана 413. и 420. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20) и утврдио да ревизија тужилаца није дозвољена.

Тужба је поднета 24.07.2017. године. У уводу првостепеног решења је наведена вредност предмета спора у износу од 145.000 евра.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП је прописано да, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Како решење - одлука о одбијању преиначења тужбе не представља решење којим се поступак правноснажно окончава (исто је донето на основу члана 201. ЗПП), то ревизија тужилаца у том делу није дозвољена, на основу цитиране одредбе члана 420. став 1. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. а у вези члана 420. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић