



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92610/2021
24.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Драган Ж. Вуловић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде РС, Основни суд у Ивањици, коју заступа Државно правобранилаштво, ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року, одлучујући о захтеву суда за делегацију надлежности, у седници већа одржаној 24.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Основни суд у Чачку, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за поступање у предмету Основног суда у Ивањици Прр бр. 126/2021.

Образложење

Тужила је Основном суду у Ивањици поднела тужбу против тужене Републике Србије, Министарство правде РС, Основни суд у Ивањици, ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року у предмету тог суда П.бр.411/14.

Основни суд у Ивањици је Врховном касационом суду поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда, наводећи да за делегацију надлежности постоје оправдани разлози, с обзиром да из чињеничних навода тужбе произлази да тужилац потражује накнаду нематеријалне штете због повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Ивањици, који је према наводима тужбе проузроковао тужиљи штету.

Одлучујући о захтеву Основног суда у Ивањици за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члна 62. ст. 1. и 7. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По оцени Врховног касационог суда, постоје оправдани разлози који указују да у предмету Основног суда у Ивањици Прр бр. 126/2021 треба да поступа други стварно надлежан суд, с обзиром да је тужилац поднео тужбу Основном суду у Ивањици, ради накнаде неимовинске штете због повреде права на суђење у разумном року која је, како

се наводи, учињена пред тим судом, који је у тужби и означен као орган тужене. Имајући у виду наведено, овај суд је одлучио да су испуњени услови из члана 62. ЗПП, па је предлог усвојен и за поступање у овом предмету одређен Основни суд у Чачку.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић